



FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (INFORME EJECUTIVO)

Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA)

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO DEL EJERCICIO FISCAL 2023 DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD (FASSA) DE LOS SERVICIOS ESTATALES DE SALUD (SESA) DEL ESTADO DE QUINTANA ROO	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación 10/05/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación 31/10/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Licda. Taryn Romina Espinoza Hernández	Unidad administrativa: Dirección General del Centro de evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud "FASSA", con base a la información generada por los ejecutores del gasto, así como emitir recomendaciones que mejoren el ejercicio, destino y los resultados del gasto federalizado en el estado.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">·Describir las principales características del fondo de conformidad a la Ley de Coordinación Fiscal.·Analizar la contribución del fondo y los programas presupuestarios estatales que ejercen recursos del fondo a la planeación del desarrollo.·Realizar una verificación del seguimiento al fondo, así como de la información reportada y los proyectos que se financian con él.·Contar con el "Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones" emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC) a través de la Norma para establecer el Formato para la difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Recursos Federales ministrados a las entidades federativas.·Identificar Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y/o Amenazas (FODA).·Efectuar recomendaciones pertinentes para la identificación de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La evaluación específica del desempeño se realizó mediante trabajo de gabinete, con base a la información proporcionada por las instituciones ejecutoras de los fondos, así como la que se encuentra disponible en los portales de internet institucionales. Se realizaron reuniones de forma virtual a través de la plataforma virtual con cada una de las ejecutoras del Fondo, coordinadas por la SEFIPLAN. El trabajo de gabinete consistió en el análisis de información documental, principalmente de fuentes internas a la institución ejecutora/coordinadora, que implicó procesos de sistematización y clasificación; de igual forma requirió una revisión bibliográfica e	



identificación teórica de información que contribuya al fortalecimiento y justificación del fondo. Los documentos que se requirieron son principalmente los documentos normativos, diagnósticos, documentos técnicos, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), fichas técnicas de los indicadores, registros administrativos y bases de datos.

Con base a la metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), los cuales guiarán la construcción del informe final del Fondo evaluado; la aplicación de estos resulta enunciativa, más no limitativa. Asimismo, se integrará un informe ejecutivo, el cual deberá ser adaptado al Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones, emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC).

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios_X_ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros_X_ Especifique: Reuniones virtuales, fuentes de información en páginas oficiales.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Trabajo de gabinete con entrevistas semi- estructuradas, grupos de discusión, así como técnicas de recolección de datos todo con análisis textual y de contenido.

2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación

La importancia en el manejo se refleja en su aplicación. Durante la evaluación se puede percibir que existe una congruencia en la planeación estratégica de los objetivos del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) y los programas presupuestarios mediante el cual se ejercen sus recursos en el estado.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones

2.2.1 Fortalezas:

A nivel estatal el Pp E038 - Servicios de Salud con Calidad, Pp K004 - Infraestructura en Salud y el Pp M001 - Gestión y Apoyo Institucional se cuenta con el análisis de la problemática mediante el Árbol del problema.

Los Pp se alinean al Plan nacional de Desarrollo, Plan estatal de Desarrollo y están alineados a los Programas Sectoriales. Los diferentes Pp dan cumplimiento a los logros del objetivo del fondo. Cada uno de los Pp tiene Matriz de indicadores para Resultados.

Se lleva un registro del avance financiero en la totalidad del fondo por partida genérica, se puede llevar un registro de metas y avances con la información otorgada, así como el resultado de su eficacia y economía.

2.2.2 Oportunidades:

Debido a los programas que maneja en la mejora de la calidad de servicio da una oportunidad a tener una mayor capacidad en cuanto a la atención a los usuarios, así como tener personal laborando con una mayor preparación en el desempeño de sus labores diarias.

2.2.3 Debilidades:

Al momento de revisar el desempeño global por indicadores, reducen su porcentaje en resultado debido a que algunos no alcanzan la aprobación al 100%.

Falta de conocimiento por parte de las Dependencias de las Reglas de Operación de los Programas Presupuestarios.

2.2.4 Amenazas:



La inestabilidad económica del país representa un factor que puede repercutir en la cantidad de recursos que se destinan para el Programa.
Incumplimiento de contratos con proveedores de bienes y servicios necesarios para lograr el objetivo del programa presupuestario.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Debido a las carencias que se presentan en el área de la salud los fondos designados a este rubro tienen mayor relevancia, la importancia en el manejo se refleja en su aplicación. Durante la evaluación se puede percibir que existe una congruencia en la planeación estratégica de los objetivos del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) y los programas presupuestarios mediante el cual se ejercen sus recursos en el estado. Los Programas Presupuestales cuentan cada uno con árbol de problemas y objetivos para la identificación de la problemática o necesidad que se pretende atender, así como una Matriz de Indicadores para Resultados la cual se encuentra constituida de acuerdo con el marco lógico, lo cual facilita la medición de los resultados. En cuanto al manejo de la información financiera se tiene el análisis por partida y presenta la evolución de su monto asignado con ampliación, se ha tomado en cuenta el manejo que se tiene del fondo con la ampliación, debido a que esto no implicó un porcentaje bajo en su eficacia y economía, reflejando un buen manejo del mismo.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia

1: Seguir manejando el fondo en la manera que el objetivo siempre sea la mejora en calidad y acercamiento a los servicios de salud a la población.

2: Es necesario realizar la planeación de las metas de manera adecuada y según las necesidades de cada programa ya que si se rebasa por un monto considerable la meta o no se llega la programada tendrá una semaforización de color rojo. Las metas programadas deben tener coherencia con las actividades ejecutadas.

3: Prepararse para los efectos que el entorno pueda tener sobre las actividades que se planean para que la afectación sea mínima.

4: Se recomienda continuar con el adecuado análisis y representación de los problemas y objetivos basándose en lo reflejado en los Programas Sectoriales e Institucionales según corresponda.

5: Recomendación positiva, ya que los objetivos del Fondo son medibles y alcanzables para lo que se pretende lograr.

6: Recomendación positiva, ya que se alinea de manera que puede coadyuvar a lograr objetivos en los distintos niveles de gobierno.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Josué Osmany Palomo Hoil

4.2 Cargo:

Socio Administrador

4.3 Institución a la que pertenece:

Corporativo Fibroo Consultoría Representación S.C.

4.4 Principales colaboradores:

M.I. y C.P.C. Manuel Alberto Canul Sulub

L.C. Jessica Abigail Tuz May

C.P. Gibran Israel Palacios López



CORPORATIVO FIBROO CONSULTORÍA Y REPRESENTACIÓN, S.C.
RFC: CFC090227P1A

Lic. Daniel de Jesús Canto Matú
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: corporativofibroo@hotmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (983) 285 3487

5. Identificación del (los) Programa(s)	
5.1 Nombre del programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD	
5.2 Siglas: FASSA	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): SERVICIOS ESTATALES DE SALUD (SESA) DEL ESTADO DE QUINTANA ROO	
5.4 Poder Público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_ <input type="checkbox"/> _ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal__ Estatal_ <input checked="" type="checkbox"/> _ Local__	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección de Planeación, Calidad y Archivo, Mtro. Jorge Zaragoza Delgado	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Planeación, Calidad y Archivo, Dirección de Desarrollo de Infraestructura en Salud	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): jorge.zaragoza@salud.qroo.gob.mx teléfono- 9838351943 ext: 65321	
Nombre: Mtro. Jorge Zaragoza Delgado	Unidad administrativa: Dirección de Planeación, Calidad y Archivo

6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa__ 6.1.2 Invitación a tres__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional__ 6.1.5 Otro: (Señalar)__	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)	
6.3 Costo total de la evaluación: \$125,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos de Libre Disposición de Origen Estatal 2024	



7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://sefiplan.qroo.gob.mx/CEDQROO/evaluaciones.php>

