

**Evaluación del desempeño
del Fondo de Aportaciones
para la Seguridad Pública**

**con base en Indicadores
Estratégicos y de Gestión
para medir los resultados de
la aplicación de los recursos
Públicos**

MARZO 2015



I. Introducción

El informe de evaluación representa un concentrado de los resultados de las diversas acciones que se realizan en el proceso de ejecución de los programas de prioridad nacional establecidos por el secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública, por lo que impera que este informe cumpla con lo establecido en los lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación para el ejercicio fiscal 2014 del fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal.

Adjunto a este informe de evaluación se realiza la evaluación de los indicadores estratégicos y de gestión a fin de verificar el nivel de cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados en el ejercicio de este fondo, para ello se trabajara con la Matriz de indicadores para Resultados (MIR) del FASP y las MIR generadas por las instituciones de seguridad pública del estado.

La importancia del análisis en la pertinencia o alineación existente entre el plan de desarrollo nacional y el estatal, respecto a los objetivos que se plantean y la relación del fondo FASP, ayuda a conocer si la ejecución de los recursos se realiza de acuerdo a lo establecido por los documentos rectores para el desarrollo.



Contenido

I. Introducción.....	2
II. Antecedentes.....	4
III. Objetivos de la evaluación.....	5
IV. Nota metodológica	6
V. Normatividad del fondo FASP	8
VI. Matriz de indicadores para resultados FASP.....	12
Alineación estratégica.....	16
VII. Matriz de indicadores para resultados del estado.....	19
VIII. Indicadores de desempeño	53
IX. AVANCE FÍSICO FINANCIERO	58
X. Análisis FODA.....	60
XI. Conclusiones.....	67
XII. Recomendaciones.....	69



II. Antecedentes

A fin de conocer la eficacia y la eficiencia en el cumplimiento de los objetivos fijados por la administración pública y para mejorar los instrumentos de política pública y alcanzar las metas programadas, se requiere medir el avance en el logro de los resultados, así como monitorear de manera permanente la operación de las actividades del sector público. Por esa razón, la evaluación y el monitoreo se articulan de manera integral con la planeación, además de ser instrumentos de transparencia y rendición de cuentas.

En el marco del sistema de evaluación de desempeño y con el fin de generar información útil y rigurosa para la toma de decisiones, en 2009 el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL) coordinó la primera evaluación específica de desempeño (EED) 2008-2009 a 131 programas presupuestarios, en cumplimiento con lo establecido en el artículo 24 fracción III del presupuesto de egresos de la federación para el ejercicio fiscal 2008 y en el numeral 15 del programa anual de evaluación 2008 (PAE 08). Cabe mencionar que las EED son las evaluaciones referidas en los artículos 74 y 78 de la ley general de desarrollo social, las cuales deberán realizarse en forma obligatoria cada año a partir de 2009.

Posteriormente, la administración pública federal ha generado y modificado normatividad que dirige la ejecución de la gestión pública, hacia un nuevo modelo de trabajo conocido como la gestión para resultados (GpR), y de la cual podemos observar a manera de ejemplo las siguientes normas:

- Ley orgánica de la administración pública.
- Ley federal de presupuesto y responsabilidad hacendaria.
- Ley general de desarrollo social.
- Lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública federal.



III. Objetivos de la evaluación

1. Presentar el origen y el destino de los recursos de los fondos y programas evaluados;
2. Analizar el proceso de planificación para el cumplimiento de los objetivos de los fondos y programas;
3. Presentar los principales hallazgos de la operación de cada uno de los fondos y programas en términos de eficacia y eficiencia;
4. Presentar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas;
5. Presentar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en su MIR;
6. Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en evaluaciones anteriores
7. Realizar un análisis FODA de los fondos y programas
8. Realizar las recomendaciones pertinentes y entre estas los aspectos susceptibles de mejora identificados.



IV. Nota metodológica

En función de los lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la metodología de marco lógico, y los lineamientos generales para la evaluación de los programas federales de la administración pública federal se extraen los apartados donde se menciona que:

Las dependencias y entidades deberán elaborar la matriz de indicadores de cada programa federal, con base en la metodología de marco lógico que determinen el consejo en el ámbito de su competencia, la secretaría y la función pública, a través de los lineamientos específicos que emitan conjuntamente en el marco del proceso presupuestario, el programa de mejoramiento de la gestión y el sistema de evaluación del desempeño.

La matriz de indicadores deberá contener, al menos, la siguiente información:

I. Resumen narrativo: descripción de los principales ámbitos de acción del programa federal:

a) Resultados: describe la consecuencia directa del programa federal sobre una situación, necesidad o problema específico, denominado “propósito”, así como la contribución que el programa espera tener sobre algún aspecto concreto del objetivo estratégico de la dependencia o entidad, denominado “fin” del programa, el cual deberá estar ligado estrechamente con algún objetivo estratégico de la dependencia o entidad. En este apartado se deberá precisar la población objetivo que se busca atender con el programa;

b) Productos: describe los bienes y/o servicios que deberán ser producidos y/o entregados, a través del programa, y

c) Gestión: describe los recursos financieros, humanos y materiales aplicados en un programa federal para producir y/o entregar los bienes y/o servicios, así como las acciones para el ejercicio de dichos recursos, especificando las actividades de focalización del programa que se llevan a cabo;

II. Indicadores: expresión cuantitativa o, en su caso, cualitativa que proporciona un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa federal, monitorear y evaluar sus resultados;

III. Medios de recolección o verificación de información: definición de las fuentes de información utilizadas para obtener los datos que permiten realizar el



cálculo y medición de los indicadores. Los medios de verificación pueden estar constituidos por estadísticas, encuestas, revisiones, auditorías, registros o material publicado, entre otros, y

IV. Supuestos: descripción de los factores externos que están fuera del control de las instancias competentes responsables de un programa federal, pero que inciden en el cumplimiento de los objetivos del mismo.

Y que para la generación, homologación, actualización y publicación de los indicadores de desempeño de los programas operados por los entes públicos, éstos deberán considerar la MML a través de la MIR y podrán hacer uso de las guías para la construcción de la MIR y para el diseño de indicadores que se encuentran disponibles en las páginas de Internet de la secretaría de hacienda y crédito público, la secretaría de la función pública y el CONEVAL.



V. Normatividad del fondo FASP

Ley de coordinación fiscal

Artículo 44.- El fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal se constituirá con cargo a recursos federales, mismos que serán determinados anualmente en el presupuesto de egresos de la federación. La secretaría de gobernación formulará a la secretaría de hacienda y crédito público una propuesta para la integración de dicho fondo.

En el presupuesto de egresos de la federación de cada ejercicio fiscal se hará la distribución de los recursos federales que integran este fondo entre los distintos rubros de gasto del sistema nacional de seguridad pública aprobados por el consejo nacional de seguridad pública.

El ejecutivo federal, a través de la secretaría de hacienda y crédito público, entregará a las entidades el fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal, con base en los criterios que el consejo nacional de seguridad pública determine, a propuesta de la secretaría de gobernación, por medio del secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública, utilizando para la distribución de los recursos, criterios que incorporen el número de habitantes de los estados y del distrito federal; el índice de ocupación penitenciaria; la implementación de programas de prevención del delito; los recursos destinados a apoyar las acciones que en materia de seguridad pública desarrollen los municipios, y el avance en la aplicación del programa nacional de seguridad pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura. La información relacionada con las fórmulas y variables utilizadas en el cálculo para la distribución y el resultado de su aplicación que corresponderá a la asignación por cada estado y el distrito federal, deberá publicarse en el diario oficial de la federación a más tardar a los 30 días naturales siguientes a la publicación en dicho diario del presupuesto de egresos de la federación del ejercicio fiscal de que se trate.

Los convenios y anexos técnicos celebrados entre el secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública y las entidades, deberán firmarse en un término no mayor a sesenta días, contados a partir de la publicación del resultado de la aplicación de las fórmulas y variables mencionadas con anterioridad.



Este Fondo se enterará mensualmente por la secretaría de hacienda y crédito público durante los primeros diez meses del año a los Estados y al Distrito Federal, de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo aquéllas de carácter administrativo, salvo que no se cumpla lo dispuesto en este artículo.

Los Estados y el Distrito Federal reportarán trimestralmente a la secretaría de gobernación, a través del secretariado ejecutivo del sistema nacional de Seguridad Pública, el ejercicio de los recursos del fondo y el avance en el cumplimiento de las metas, así como las modificaciones o adecuaciones realizadas a las asignaciones previamente establecidas en los convenios de coordinación y sus anexos técnicos en la materia; en este último caso deberán incluirse la justificación y la aprobación del consejo estatal de seguridad pública correspondiente, o la opinión favorable del secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública. el secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública dará respuesta en un plazo no mayor a 30 días hábiles.

Las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales deberán informar a sus habitantes trimestralmente y al término de cada ejercicio, entre otros medios, a través de la página oficial de internet de la entidad correspondiente, los montos que reciban, el ejercicio, destino y resultados obtenidos respecto de este fondo. lo anterior, en términos de la ley general de contabilidad gubernamental y conforme a los formatos aprobados por el consejo nacional de armonización contable.

Artículo 45.- Las aportaciones federales que, con cargo al fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados y del distrito federal, reciban dichas entidades se destinarán exclusivamente a:

- I. La profesionalización de los recursos humanos de las instituciones de seguridad pública vinculada al reclutamiento, ingreso, formación, selección, permanencia, evaluación, reconocimiento, certificación y depuración;
- II. Al otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del ministerio público, los peritos, los policías ministeriales o sus equivalentes de las Procuradurías de Justicia de los Estados y del Distrito Federal, los policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios; así como, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;



- III. Al equipamiento de los elementos de las instituciones de seguridad pública correspondientes a las policías ministeriales o de sus equivalentes, peritos, ministerios públicos y policías de vigilancia y custodia de los centros penitenciarios, así como, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes;
- IV. Al establecimiento y operación de las bases de datos criminalísticas y de personal, la compatibilidad de los servicios de telecomunicaciones de las redes locales, el servicio telefónico nacional de emergencia y el servicio de denuncia anónima;
- V. A la construcción, mejoramiento, ampliación o adquisición de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros penitenciarios, de los centros de reinserción social de internamiento para adolescentes que realizaron una conducta tipificada como delito, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública de las academias o institutos encargados de aplicar los programas rectores de profesionalización y de los centros de evaluación y control de confianza, y
- VI. Al seguimiento y evaluación de los programas relacionados con las fracciones anteriores.

Los recursos para el otorgamiento de percepciones extraordinarias para los agentes del ministerio público, las policías ministeriales o sus equivalentes, las policías de vigilancia y custodia y los peritos de las procuradurías de justicia de los Estados y del Distrito Federal, tendrán el carácter de no regularizables para los presupuestos de egresos de la federación de los ejercicios subsecuentes y las responsabilidades laborales que deriven de tales recursos estarán a cargo de los gobiernos de los Estados y del Distrito Federal.

Dichos recursos deberán aplicarse conforme a la ley general del sistema nacional de seguridad pública y los acuerdos aprobados por el consejo nacional de seguridad pública.

Los Estados y el Distrito Federal proporcionarán al ejecutivo federal, por conducto del secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública, la información financiera, operativa y estadística que les sea requerida.



Artículo 49... fracción V.

El ejercicio de los recursos a que se refiere el presente capítulo deberá sujetarse a la evaluación del desempeño a que se refiere el artículo 110 de la ley federal de presupuesto y responsabilidad hacendaria. Los resultados del ejercicio de dichos recursos deberán ser evaluados, con base en indicadores, por instancias técnicas independientes de las instituciones que los ejerzan, designadas por las entidades, a fin de verificar el cumplimiento de los objetivos a los que se encuentran destinados los fondos de aportaciones federales conforme a la presente ley. los resultados de las evaluaciones deberán ser informados en los términos del artículo 48 de la presente Ley.



VI. Matriz de indicadores para resultados FASP

En base a las modificaciones realizadas en la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 34, donde se establece la obligación de aplicar los recursos públicos con eficacia y eficiencia, se han estado implementado diversas acciones con la finalidad de consolidar el presupuesto basado en resultados (PBR) así como el sistema de evaluación de desempeño (SED), que permita tener desde el momento de la planeación claridad en el destino de los recursos y de los objetivos de los programas presupuestarios.

Por lo tanto, cada programa presupuestario deberá estar soportado de una matriz de indicadores, que permita evaluar el desempeño en el desarrollo de los mismos, de acuerdo a la ejecución de cada ente responsable.

En el caso que nos ocupa, la matriz de indicadores establecida por la federación para el fondo de aportaciones para la seguridad pública tiene como fin a lograr el “contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios”, en relación a esto podemos observar el motivo por el cual todos los programas con prioridad nacional y local en materia de seguridad pública están enfocados al logro del fin, propósito, componente y actividad de la matriz de indicadores del FASP, por mencionar algunos :

- Nuevo sistema de justicia penal,
- Red nacional de telecomunicaciones,
- Fortalecimiento de las capacidades de evaluación de control de confianza,
- Profesionalización de las instituciones de seguridad pública, entre otros...

A nivel de fin de la matriz, el indicador pretende medir la tasa de efectividad que se tiene por parte de las instancias de seguridad pública al combatir la delincuencia en la entidad federativa donde se aplica el fondo. Dicho indicador es de frecuencia



anual con la finalidad de dar un periodo razonable que permita generar datos duros y objetivos para generar información.

A nivel de propósito de la matriz, el indicador pretende medir el porcentaje de elementos capacitados con que cuentan las Instituciones de seguridad pública al combatir la delincuencia en la entidad federativa donde se aplica el fondo.

El componente está estrechamente vinculado con el propósito, de tal manera que es necesario suceda el primero para poder alcanzar el segundo. Tal como se plantea en el componente “los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública cuentan con evaluaciones de control de confianza”, puesto que para poder capacitar se debe primero contar con elementos que tengan aprobadas todas la pruebas de control de confianza, el indicador establece el porcentaje de cuantos elementos de las instituciones de seguridad publica cuentan con elementos acreditados en control de confianza de la entidad federativa, toda vez que existe un programa que va enfocado precisamente al tema, denominado “fortalecimiento de las capacidades de evaluación de control de confianza” al cual se destinan recursos con cargo al fondo en cuestión.

En cuanto al nivel de actividad que establece el promover el ejercicio de recursos del FASP en los destinos de gasto de los programas con prioridad nacional conforme a lo establecido en el artículo 45 de la ley de coordinación fiscal, mediante el porcentaje de avance de los recursos aplicados por la entidad federativa a través de la ejecución de cada uno de los programas de prioridad nacional y local, mediante los cuales se da soporte y alcance a toda esta estructura transversal de planeación estratégica.

Finalmente en cada uno de los niveles de la matriz de indicadores es a través de los medios de verificación establecidos dar certeza a la veracidad de las estadísticas utilizadas para los datos del indicador.



Podemos decir que es claro que como parte central del FASP es bajar la tasa de incidencia delictiva mediante la aplicación de los diversos programas que se desarrollan con cargo al fondo.

FIN						
Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad publica en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios						
SUPUESTOS						
Los múltiples factores que inciden en la incidencia delictiva (sociales, económicos, educativos, de salud, etc.) mantienen un comportamiento que contribuye a mejorar las condiciones de seguridad pública.						
INDICADOR						
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada mil habitantes						
Definición	M. cálculo	Unidad de medida	Tipo de indicador	Dimensión	Frecuencia	Medios verificación
Tasa anual del total de delitos por cada cien mil habitantes en la entidad federativa en el año T	(Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad	Delitos por cada 100,000 habitantes	Estratégico	Eficacia	Anual	Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T: Página web del SESNSP; Población de la entidad: Página web del CONAPO

PROPOSITO						
Fortalecer a las instituciones de Seguridad Pública						
SUPUESTOS						
Se cuenta con elementos que han sido aprobados en todas las pruebas de Control de Confianza.						
INDICADOR						
Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal						
Definición	M. cálculo	Unidad de medida	Tipo de indicador	Dimensión	Frecuencia	Medios verificación
Porcentaje de elementos que han sido capacitados	(Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T: Página web del SESNSP; Población de la entidad: Página web del CONAPO



COMPONENTE

Los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública cuentan con evaluaciones de control de confianza.

SUPUESTOS

Los centros cuentan con los recursos necesarios y suficientes para evaluar tanto al personal en activo como de nuevo ingreso a nivel estatal y municipal.

INDICADOR

Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal						
Definición	M. cálculo	Unidad de medida	Tipo de indicador	Dimensión	Frecuencia	Medios verificación
Porcentaje de elementos evaluados en control de confianza respecto al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública en la entidad federativa	(Elementos evaluados en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPSP) * 100	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Semestral	Elementos evaluados en Control de Confianza: Entidad Federativa; Elementos adscritos al estado de fuerza de la entidad: RNPSP

ACTIVIDAD

Promover el ejercicio de recursos del FASP en los destinos de gasto de los Programas con Prioridad Nacional conforme a lo establecido en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.

SUPUESTOS

Que la programación de adquisiciones por parte de las entidades se haga en tiempo y forma

INDICADOR

Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente						
Definición	M. cálculo	Unidad de medida	Tipo de indicador	Dimensión	Frecuencia	Medios verificación
Porcentaje del Fondo que ha sido ejercido por la entidad federativa con respecto al monto federal convenido.	(Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa / Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa) * 100	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	Trimestral	Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa: Informes trimestrales que las entidades remiten al Secretariado ejecutivo; Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa: Convenio de Coordinación del FASP 2014



Alineación estratégica

Plan nacional de desarrollo	Plan estatal de desarrollo	FASP federal	Alineación estatal FASP
Eje	Eje	Eje	Eje
México en paz	Quintana Roo Fuerte	México en Paz	Quintana Roo Fuerte
Objetivo Sectorial	Sector	Objetivo Sectorial	Sector
1. Mejorar las condiciones de seguridad pública 2. Garantizar un sistema de justicia penal eficaz, expedita, imparcial y transparente.	3. Seguridad con sensibilidad social 4. Impartición de justicia moderna y funcional	Mejorar las condiciones de seguridad pública	Seguridad con sensibilidad social Impartición de justicia moderna y funcional
Objetivo estratégico	Objetivo estratégico		Objetivo estratégico
NA	1. Salvaguardar la integridad y derechos humanos de la ciudadanía otorgándoles certidumbre y seguridad física, patrimonial y jurídica, mediante el combate y prevención del delito. 2. Procurar justicia con criterios de eficacia, eficiencia y transparencia de las unidades responsables de la investigación, persecución y sanción del delito		1. Salvaguardar la integridad y derechos humanos de la ciudadanía otorgándoles certidumbre y seguridad física, patrimonial y jurídica, mediante el combate y prevención del delito. 2. Procurar justicia con criterios de eficacia, eficiencia y transparencia de las unidades responsables de la investigación, persecución y sanción del delito



Estrategias	Estrategias		
<p>1. Aplicar, evaluar y dar seguimiento al Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia</p> <p>2. Promover la transformación institucional y fortalecer las capacidades de las fuerzas de seguridad</p> <p>3. Abatir la impunidad</p> <p>4. Lograr una procuración de justicia efectiva</p> <p>5. Combatir la corrupción y transparentar la acción pública en materia de justicia para recuperar la confianza ciudadana</p>	<p>1. modernización jurídica de las instituciones de seguridad pública.</p> <p>2. Organización ciudadana para la prevención del delito</p> <p>3. Profesionalización, certificación de competencias, selección y Estímulos de los elementos de las corporaciones policiales.</p> <p>4. Seguridad y protección ciudadana solida</p> <p>5. Coordinación y colaboración interinstitucional.</p> <p>6. Modernización del sistema penitenciario y reinserción social</p> <p>7. Cultura de la legalidad y derechos humanos</p> <p>8. Impartición y procuración de justicia</p> <p>9. Confianza ciudadana en la impartición de justicia</p> <p>10. Profesionalización de la procuración de justicia</p> <p>11. Consolidación del marco legal de la procuración de justicia</p>		<p>1. Modernización del sistema penitenciario y reinserción social</p> <p>2. Seguridad y protección ciudadana solida</p> <p>3. Profesionalización, certificación de competencias, selección y Estímulos de los elementos de las corporaciones policiales.</p> <p>4. Coordinación y colaboración interinstitucional</p> <p>5. Organización ciudadana para la prevención del delito</p> <p>6. Impartición y procuración de justicia</p> <p>7. Consolidación del marco legal de la procuración de justicia</p> <p>8. Confianza ciudadana en la impartición de justicia</p> <p>9. Profesionalización de la procuración de justicia</p>



Como parte del plan quintana Roo 2011 – 2016 en su eje quintana roo fuerte, se tiene establecido como política pública la seguridad con sensibilidad social y la impartición de justicia moderna y funcional, que a través de estos programas sectoriales se genera el desarrollo de políticas, programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad. Todo con el propósito de que los ciudadanos convivan en paz y armonía.

Bajo estas premisas, cada uno de los ejecutores de los programas de atención prioritaria que cuentan con recursos asignados del fondo de aportaciones para la seguridad pública tiene una alineación estratégica dentro de sus propios programas operativos anuales de las instituciones estatales encargadas de ejecutarlos, que permite identificar de forma clara su impacto y pertinencia dentro de la política pública estatal en congruencia al plan de desarrollo y coadyuvando al logro de los objetivos del mismo.

En base a lo anteriormente expuesto se puede observar la pertinencia de los programas sectoriales y objetivos estratégicos estatales con el plan nacional de desarrollo y su alineación en lo general con el mismo, en relación a la política pública del estado.

Cabe mencionar que el estado tiene implementado sistemas que permiten la asignación de claves programáticas que identifican a cada programa o proyecto desde el momento de su incorporación al programa operativo anual del ejecutor, permitiendo el control y seguimiento de cada uno de los programas autorizados en cada una de las etapas del proceso administrativo, dicha clave programática contiene los elementos establecidos por la federación para su identificación y homologación de los registros.



VII. Matriz de indicadores para resultados del estado



E008- Actualización de procesos y servicios de impartición y procuración de justicia

Nivel	Objetivos	Indicadores				Medios de verificación	Supuestos
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo/ dimensión/ frecuencia		
Fin	1. Contribuir a recuperar la Confianza de la sociedad del Estado de Quintana roo en la procuración de justicia mediante la resolución eficaz de las averiguaciones previas.	PGJEIND01- Porcentaje de averiguaciones previas resueltas respecto a las denuncias recibidas en un año en el estado.	(El Número total De a.p Resueltas/ el Núm. Total de A.p. recibidas) X 100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Anual	Diagnósticos de solución de casos	Unión de esfuerzo (físico-financiero) para dar solución de caso en tiempo y forma
Propósito	1.1 los agraviados en el estado de quintana roo denuncian ante la procuraduría general de justicia del estado	PGJEIND02- porcentaje de averiguaciones previas integradas con respecto a las denuncias recibidas en un semestre en el estado	(total de A.P integradas/ total de A.P recibidas) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Semestral	Diagnósticos de solución de casos	Unión de esfuerzo (físico-financiero) para dar solución de caso en tiempo y forma
Componente	1.1.1. justicia con reparación de daños a personas denunciantes	PGJEIND03- justicia con reparación de daños a personas denunciantes	(total de personas denunciantes que se les reparo el daño/ total de denuncias recepcionada en el trimestre anterior) 1 x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Trimestral	Diagnósticos de solución de casos	Unión de esfuerzo (físico-financiero) para dar solución de caso en tiempo y forma
Actividad	1.1.1. denuncias recepcionada	PGJEIND04- Tasa de denuncias recepcionada en trimestre que concluye con respecto al trimestre anterior	(total de denuncias recepcionada en el trimestre que concluye/ total de denuncias recepcionada en trimestre anterior) 1 x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Carpetas de investigación y/o expedientes	Unión de esfuerzo (físico-financiero) para dar solución de caso en tiempo y forma
Actividad	1.1.1.2. integración de expedientes	PGJEIND05- tasa de variación de expedientes integrados en el trimestre concluido y trimestre anterior	(total de expedientes integrados el trimestre que se concluye/total de expedientes integrados en el trimestre anterior) 1	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Carpetas de investigación y/o expedientes	Unión de esfuerzo (físico-financiero) para dar solución de caso en tiempo y forma



x 100

Actividad	1.1.1.3 conclusión de expedientes	PGJEIND06.- tasa de variación de expedientes concluidos en el trimestre que termina con respecto al trimestre anterior	(total de expedientes concluidos en el trimestre que se concluye/ total de expedientes concluidos en el trimestre anterior) 1 x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Carpetas de investigación y/o expedientes	Unión de esfuerzo (físico-financiero) para dar solución de caso en tiempo y forma
------------------	-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	----------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Reporte de avance de indicadores Cuarto trimestre

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS: PGJE00114 - ACTUALIZACIÓN DE PROCESOS Y SERVICIOS DE IMPARTICIÓN Y PROCURACIÓN DE JSUTICIA

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMUL AT.	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE MEDICIÓN
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			
PGJEIND01	PORCENTAJE DE AVERIGUACIONES PREVIAS RESUELTAS RESPECTO A LAS DENUNCIAS RECIBIDAS EN UN AÑO EN EL ESTADO.	LIGADO CON FIN	(EL NUMERO TOTAL DE A.P. RESUELTAS/ EL NUM. TOTAL DE A.P. RECIBIDAS) X 100	Porcentaje	ESTRATÉGICO	EFICACIA	Anual	Estatal	NO	ASCENDENTE	2013	7.00	2014	15.00	15		31/12/2014
PGJEIND02	PORCENTAJE DE AVERIGUACIONES PREVIAS INTEGRADAS CON RESPECTO A LAS DENUNCIAS RECIBIDAS EN UN SEMESTRE EN EL ESTADO.	LIGADO CON PROPÓSITO	(TOTAL DE A. P. INTEGRADAS/ TOTAL DE A.P. RECIBIDAS) X 100	Porcentaje	GESTIÓN	EFICIENCIA	Semestral	Estatal	SI	ASCENDENTE	2013	80.00	2014	90.00	87	HUBO ASCENSO EN EL PORCENTAJE ESTABLECIDO	30/12/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



PGJEIND03	JUSTICIA CON REPARACIÓN DE DAÑOS A PERSONAS DENUNCIANTES.	LIGADO CON COMPONENTE	(TOTAL DE PERSONAS DENUNCIANTES QUE SE LES REPARO EL DAÑO/ TOTAL DE PERSONAS DENUNCIANTES)X 100	Porcentaje	GESTIÓN	EFICIENCIA	Semestral	Estatal	SI	ASCENDENTE	2013	7.00	2014	15.00	13	SI HUBO AUMENTO EN RAPARACION DE DAÑOS	31/12/2014
PGJEIND04	TASA DE VARIACIÓN DE DENUNCIAS RECEPCIONADAS EN EL TRIMESTRE QUE CONCLUYE CON RESPECTO AL TRIMESTRE ANTERIOR.	LIGADO CON ACTIVIDAD	((TOTAL DE DENUNCIAS RECEPCIONADAS EN EL TRIMESTRE QUE SE CONCLUYE/ TOTAL DE DENUNCIAS RECEPCIONADAS EN EL TRIMESTRE ANTERIOR)-1)X 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	1.00	2014	7.00	6	SI HUBO VARIACION ASCENDENTE	31/12/2014
PGJEIND05	TASA DE VARIACIÓN DE EXPEDIENTES INTEGRADOS EN EL TRIMESTRE CONCLUIDO Y TRIMESTRE ANTERIOR	LIGADO CON ACTIVIDAD	((TOTAL DE EXPEDIENTES INTEGRADOS EN EL TRIMESTRE QUE SE CONCLUYE/ TOTAL DE EXPEDIENTES INTEGRADOS EN EL TRIMESTRE ANTERIOR)-1)X 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2014	2.00	2014	10.00	8	SE HUBO VARIACION ASCENDENTE	31/12/2014
PGJEIND06	TASA DE VARIACIÓN DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS EN EL TRIMESTRE QUE TERMINA CON RESPECTO AL TRIMESTRE ANTERIOR.	LIGADO CON ACTIVIDAD	((TOTAL DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS EN EL TRIMESTRE QUE SE CONCLUYE/ TOTAL DE EXPEDIENTES CONCLUIDOS EN EL TRIMESTRE ANTERIOR)-1)X 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	1.00	2014	5.00	4	SE ALCANZO LA META	31/12/2014



La MIR correspondiente al programa presupuestario E008- Actualización de procesos y servicios de impartición y procuración de justicia se presenta completa en cada uno de sus niveles con la información correspondiente de acuerdo a la metodología, sin embargo únicamente cuenta con reporte del avance en sus indicadores en el cuarto trimestre del 2014, teniendo en cuenta que solo el indicador del nivel fin tiene una frecuencia de medición anual, y que los niveles de propósitos y componentes tienen una frecuencia de medición semestral por lo que deberían existir reportes en el segundo trimestre. Los indicadores de las actividades tienen una frecuencia de medición mensual.



E010.- Programa de certidumbre y confianza en la sociedad

Nivel	Objetivos	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida			Tipo/ dimensión/ frecuencia
Fin	1. contribuir a conservar el orden jurídico, proporcionando certidumbre y confianza a todos los sectores de la sociedad del estado de quintana roo	PGJEIND07-cantidad de denunciantes en un año, respecto a la cantidad de la población del estado de quintana roo	cantidad de denunciantes en un año, respecto a la cantidad de la población del estado de quintana roo		Estratégico Eficacia Mensual	Avance de casos de investigación bajo la normatividad existente	Se brindara atención oportuna a la sociedad objetivo, bajo el supuesto que la impartición de justicia con la objetividad de denuncias y solución de casos
Propósito	1.1 mediante un marco normativo actualizado de la procuraduría general de justicia establece ampliar la eficiencia y cobertura de los servicios de administración y procuración de justicia para garantizar la atención oportuna y de calidad a la población del estado de quintana roo	PGJEIND08. Cantidad de denuncias recibidas en el año actual respecto al total de denuncias recibidas en el año anterior	Cantidad de denuncias recibidas en el año actual respecto al total de denuncias recibidas en el año anterior		Estratégico Eficacia Mensual	Avance de casos de investigación bajo la normatividad existente	Se brindara atención oportuna a la sociedad objetivo, bajo el supuesto que la impartición de justicia con la objetividad de denuncias y solución de casos
Componente	1.1.1. ley orgánica con atribuciones acordes a una nueva estructura orgánica	PGJEIND09. Documento normativo actualizado con atribuciones por unidad administrativa de la PGJ con respecto a la normatividad existente	Documento normativo actualizado con atribuciones por unidad administrativa de la PGJ con respecto a la normatividad existente		Gestión Eficiencia Semestral	Avance de casos de investigación bajo la normatividad existente	Se brindara atención oportuna a la sociedad objetivo, bajo el supuesto que la impartición de justicia con la objetividad de denuncias y solución de casos
Actividad	1.1.1. 1.formulacion del reglamento interior con facultades por unidad administrativa respetando la estructura orgánica autorizada	PGJEIND011. Cantidad total de unidades administrativas con facultades con respecto a la cantidad total de unidades administrativas de la estructura orgánica	(Cantidad total de unidades administrativas con facultades con respecto a la cantidad total de unidades		Gestión Eficiencia Mensual	Avance de casos de investigación bajo la normatividad existente	Se brindara atención oportuna a la sociedad objetivo, bajo el supuesto que la impartición de justicia con la

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



	autorizadas	administrativas de la estructura orgánica autorizadas				objetividad de denuncias y solución de casos	
Componente	1.1.2 nueva infraestructura de la procuraduría de justicia del estado ofreciendo servicio oportuno y de calidad a la población	PGJEIND10- cantidad total de obra pública entregada y puesta en servicio a la PGJE, respecto al total de obras publicas programadas a entregar y poner en servicio en un año	Número total de nuevas obras en el año t/ número de obras programadas a ejecutar en el año) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance de casos de investigación bajo la normatividad existente	Se brindara atención oportuna a la sociedad objetivo, bajo el supuesto que la impartición de justicia con la objetividad de denuncias y solución de casos
Actividad	1.1.2.1 obras nuevas construidas y equipadas para la PGJE	PGJEIND12. Cantidad de obras construidas y equipadas para la PGJE, respecto a la cantidad total respecto de la cantidad de obras ejecutadas y equipadas en un semestre en el estado	(total de nuevas obras construidas y equipadas para la PGJE/ total de nuevas obras construidas y equipadas en el estado) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance de casos de investigación bajo la normatividad existente	Se brindara atención oportuna a la sociedad objetivo, bajo el supuesto que la impartición de justicia con la objetividad de denuncias y solución de casos
Actividad	1.1.2.2. reclutamiento, selección y contratación de personal sustantivo (policial, judicial, agentes del ministerio publico y peritos)	PGJEIND13. Total de personal contratado respecto al personal evaluado	(total de personal contratado/ total de personal evaluado) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Semestral	Avance de casos de investigación bajo la normatividad existente	Se brindara atención oportuna a la sociedad objetivo, bajo el supuesto que la impartición de justicia con la objetividad de denuncias y solución de casos



Reporte de avance de indicadores Cuarto trimestre

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS: PGJE00214 - CONSERVAR EL ORDEN JURIDICO, PROPORCIONAR CERTIDUMBRE Y CONFIANZA A TODOS LOS SECTORES DE LA SOCIEDAD

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMULAT	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE MEDICIÓN
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			
PGJEIND07	CANTIDAD DE DENUNCIANTES EN UN AÑO, RESPECTO A LA CANTIDAD DE LA POBLACIÓN DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.	LIGADO CON FIN	(NUMERO TOTAL DE PERSONAS QUE DENUNCIAN/NUMERO DE PERSONAS QUE HABITAN EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO)X 100	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	30.00	2014	35.00	35		31/12/2014
PGJEIND08	CANTIDAD TOTAL DE DENUNCIAS RECIBIDAS EN EL AÑO ACTUAL, RESPECTO AL TOTAL DE DENUNCIAS RECIBIDAS EN EL AÑO ANTERIOR.	LIGADO CON PROPÓSITO	[(TOTAL DE DENUNCIAS RECIBIDAS EN EL AÑO T/ TOTAL DE DENUNCIAS RECIBIDAS EN EL AÑO T-1)X 100	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	5.00	2014	10.00	9	SE ALCANZO LA META	31/12/2014
PGJEIND09	DOCUMENTO NORMATIVO ACTUALIZADO CON ATRIBUCIONES POR UNIDAD ADMINISTRATIVA DE LA PGJE CON RESPECTO A LA NORMATIVIDA.	LIGADO CON COMPONENTE	(TOTAL DE DOCUMENTOS NORMATIVOS ACTUALIZADOS CON ATRIBUCIONES/TOTAL DE DOCUMENTOS NORMATIVOS CON ATRIBUCIONES EXISTENTES)X10	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	SEMESTRAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		30/12/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



PGJEIND10	CANTIDAD TOTAL DE OBRA PÚBLICA ENTREGADA Y PUESTA EN SERVICIO A LA PGJE, RESPECTO AL TOTAL DE OBRAS PÚBLICAS PROGRAMADAS A ENTREGAR Y PONER EN SERVICIO EN UN AÑO.	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO TOTAL DE NUEVAS OBRAS EN UN AÑO T/ NUMERO TOTAL DE OBRAS PROGRAMADAS A EJECUTAR EN EL AÑO T)X 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	1.00	2014	6.00	6		31/12/2014
PGJEIND11	CANTIDAD TOTAL DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS CON FACULTADES CON RESPECTO A LA CANTIDAD TOTAL DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE LA ESTRUCTURA ORGÁNICA AUTORIZADAS	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS CON FACULTADES/ TOTAL DE UNIDADES ADMINISTRATIVAS AUTORIZADAS)X 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/12/2014

Para el programa presupuestario E010.- programa de certidumbre y confianza en la sociedad la MIR realizada para el programa se presenta completa en cada uno de sus niveles con la información correspondiente de acuerdo a la metodología, de acuerdo con las metas establecidas en el programa se alcanza un cumplimiento del 100% como se refleja en reporte del cuarto trimestre expuesto.

Es importante señalar que en este caso a pesar de que existen indicadores mensuales y semestrales, como es el caso del indicador PGJEND11 y PGJEIND09 respectivamente, no se reportaron en el trimestre que le correspondía de acuerdo a su frecuencia establecida.



0004. Profesionalización y actualización de agentes ministeriales, policías ministeriales y peritos

Nivel	Objetivos	Indicadores				Medios de verificación	Supuestos
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo/ dimensión/ frecuencia		
Fin	1. contribuir eficazmente al fortalecimiento de los procesos de impartición y procuración de justicia con un nuevo sistema de penal en el estado de quintana roo	PGJEIND24-porcentaje de denuncias resueltas respecto a las denuncias recibidas en la procuraduría general de justicia del estado	(total de denuncias resueltas en el periodo/ total de denuncias recibidas en el periodo) x100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Mensual	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Propósito	1.1 los ciudadanos del estado de Quintana Roo, se benefician del nuevo sistema penal mexicano acusatorio adversarial	PGJEIND23. Porcentaje de personas que recién justicia mediante el nuevo sistema penal respecto a las personas que no reciben justicia mediante el nuevo sistema penal	(total de personas atendidas mediante el nuevo sistema penal/total de personas no atendidas mediante el nuevo sistema penal) *100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Semestral	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Componente	1.1.1. aplicación de cursos de capacitación, profesionalización y certificaciones personal sustantivo (agentes del ministerio público, peritos y policía judicial acreditable) de la procuraduría general de justicia del estado en el nuevo sistema penal mexicano acusatorio adversarial	PGJEIND22. Porcentaje de cursos impartidos a personal del nuevo sistema penal de la procuraduría respecto a cursos impartidos a personal sustantivo de la procuraduría	(total de cursos impartidos al personal sustantivo del nuevo sistema de penal de la procuraduría/ total de cursos impartidos al personal de la procuraduría)* 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Semestral	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



Actividad	1.1.1. 1.se proporcionan diplomados y cursos-talleres de especialización acordes al nuevo sistema penal al personal sustantivo (agentes del ministerio público, peritos y policía judicial) de la procuraduría general de justicia del estado	PGJEIND021. Porcentaje de diplomados y cursos-talleres de especialización acordes al nuevo sistema penal al personal sustantivo (agentes del ministerio público, peritos y policía judicial) de la procuraduría general de justicia del estado	(total de personal sustantivo capacitado de la PGJE en un semestre/ total de personal sustantivo de la PGJE programado a capacitar en el trimestre t) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Componente	1.1.2 aplicación del nuevo sistema penal acusatorio adversarial	PGJEIND19. Porcentaje de aplicación del nuevo sistema penal mexicano acusatorio adversarial.	(total de la plantilla del personal sustantivo operador del nuevo sistema/ total del personal sustantivo en plantilla) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Actividad	1.1.2.1 implementación del nuevo sistema penal mexicano acusatorio adversarial en materia de procuración de justicia	PGJEIND18. Porcentaje de personal sustantivo operador del nuevo sistema de la procuraduría respecto al personal sustantivo en plantilla de la procuraduría	(total de personal sustantivo operador del nuevo sistema/ total de personal sustantivo en plantilla) x100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Componente	1.1.3. el personal sustantivo (agentes del ministerio público, peritos y policía judicial) cuentan con equipo tecnológico, táctico y operativo, sueldos y prestaciones acordes a sus funciones, para la oportuna atención de las denuncias de parte de los ciudadanos	PGJEIND17. Porcentaje de las solicitudes de apoyo atendidas respecto a las solicitudes recibidas por personal equipado con tecnología moderna y funcional	(total de solicitudes atendidas/ total de solicitudes recibidas) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Semestral	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



Actividad	1.1.3.1 adquisición y suministro de equipo von tecnología moderna y funcional	PGJEIND016. Porcentaje del personal sustantivo que cuenta con equipo con tecnología moderna respecto al personal sustantivo que no cuenta con equipo con tecnología moderna y funcional	(total de personal equipado con tecnología moderna y funcional/ total de personal no equipado con tecnología moderna y funcional) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Actividad	1.1.3.2 adquisición y suministro de equipo táctico para el personal de peritos y policía judicial	PGJEIND15. Porcentaje del personal sustantivo que cuenta con equipo táctico respecto al personal sustantivo que no cuenta con equipo táctico	(total de personal con equipo táctico/ total de personal sin equipo táctico) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Actividad	1.1.3.3 adquisición y suministro de equipo operativo para el personal de peritos y policía judicial	PGJEIND14. Porcentaje del personal sustantivo que cuenta con equipo operativo respecto al personal sustantivo que no cuenta con equipo operativo	(total del personal con equipo operativo / total del personal sin equipo operativo) x 100	Porcentaje	Gestión Eficiencia Mensual	Avance físico financiero de procesos en impartición y procuración de justicia del estado	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal



Reporte de avance de indicadores Primer trimestre

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS: PGJE00314 - PROFESIONALIZAR Y ACTUALIZAR A LOS SERVIDORES PUBLICOS ENCARGADOS DE PROCURAR JUSTICIA PARA OTORGAR UN SERVICIO DIGNO A LA SOCIEDAD

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMULAT.	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE MEDICIÓN
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			
PGJEIND14	PORCENTAJE DEL PERSONAL SUSTANTIVO QUE CUENTA CON EQUIPO OPERATIVO RESPECTO AL PERSONAL SUSTANTIVO QUE NO CUENTA CON EQUIPO OPERATIVO.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE PERSONAL CON EQUIPO OPERATIVO/TOTAL DE PERSONAL SIN EQUIPO OPERATIVO)X 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	25.00	2014	35.00	0		31/03/2014

Reporte de avance de indicadores Cuarto trimestre

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS: PGJE00314 - PROFESIONALIZAR Y ACTUALIZAR A LOS SERVIDORES PUBLICOS ENCARGADOS DE PROCURAR JUSTICIA PARA OTORGAR UN SERVICIO DIGNO A LA SOCIEDAD

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMULAT.	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE MEDICIÓN
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			
PGJEIND15	PORCENTAJE DEL PERSONAL SUSTANTIVO QUE CUENTA CON EQUIPO TACTICO RESPECTO AL PERSONAL SUSTANTIVO QUE NO CUENTA CON EQUIPO TACTICO.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE PERSONAL CON EQUIPO TACTICO/TOTAL DE PERSONAL SIN EQUIPO TACTICO)X 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	25.00	2014	35.00	35		31/12/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



PGJEIND16	PORCENTAJE DEL PERSONAL SUSTANTIVO QUE CUENTA CON EQUIPO CON TECNOLOGÍA MODERNA RESPECTO AL PERSONAL SUSTANTIVO QUE NO CUENTA CON EQUIPO CON TECNOLOGÍA MODERNA Y FUNCIONAL.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE PERSONAL EQUIPADO CON TECNOLOGÍA MODERNA Y FUNCIONAL/ TOTAL DE PERSONAL NO EQUIPADO CON TECNOLOGÍA MODERNA Y FUNCIONAL)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	25.00	2014	35.00	35		31/12/2014
PGJEIND17	PORCENTAJE DE LAS SOLICITUDES DE APOYO ATENDIDAS RESPECTO A LAS SOLICITUDES RECIBIDAS POR PERSONAL EQUIPADO CON TECNOLOGÍA MODERNA Y FUNCIONAL.	LIGADO CON COMPONENTE	(TOTAL DE SOLICITUDES ATENDIDAS/ TOTAL DE SOLICITUDES RECIBIDAS)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	30.00	2014	30.00	30		31/12/2014
PGJEIND18	PORCENTAJE DE PERSONAL SUSTANTIVO OPERADOR DEL NUEVO SISTEMA DE LA PROCURADURÍA RESPECTO AL PERSONAL SUSTANTIVO EN PLANTILLA DE LA PROCURADURÍA.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE PERSONAL SUSTANTIVO OPERADOR DEL NUEVO SISTEMA/TOTAL DE PERSONAL SUSTANTIVO EN PLANTILLA)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	35.00	35		31/12/2014
PGJEIND19	PORCENTAJE DE APLICACIÓN DEL NUEVO SISTEMA PENAL MEXICANO ACUSATORIO ADVERSARIAL	LIGADO CON COMPONENTE	TOTAL DE LA PLANTILLA DEL PERSONAL SUSTANTIVO OPERADOR DEL NUEVO SISTEMA / TOTAL DEL PERSONAL SUSTANTIVO EN PLANTILLA * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	SEMESTRAL	ESTATAL	SI	DESCENDENTE	2013	0.00	2014	20.00	20		31/12/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



PGJEIND21	<p>PORCENTAJE DE DIPLOMADOS Y CURSOS - TALLER DE ESPECIALIZACIÓN ACORDES AL NUEVO SISTEMA PENAL APLICADOS AL PERSONAL SUSTANTIVO (AGENTES DEL MINISTERIO PÚBLICO, PERITOS Y POLICÍA JUDICIAL) DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO.</p>	LIGADO CON ACTIVIDAD	<p>(TOTAL DE PERSONAL SUSTANTIVO CAPACITADO DE LA PGJE EN UN TRIMESTRE T/TOTAL DE PERSONAL SUSTANTIVO DE LA PGJE PROGRAMADO A CAPACITAR EN EL TRIMESTRE TX)X 100</p>	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	20.00	2014	30.00	30	31/12/2014
PGJEIND22	<p>PORCENTAJE DE CURSOS IMPARTIDOS A PERSONAL DEL NUEVO SISTEMA PENAL DE LA PROCURADURÍA RESPECTO A CURSOS IMPARTIDOS A PERSONAL SUSTANTIVO DE LA PROCURADURÍA.</p>	LIGADO CON COMPONENTE	<p>(TOTAL DE CURSOS IMPARTIDOS AL PERSONAL SUSTANTIVO DEL NUEVO SISTEMA PENAL DE LA PROCURADURÍA / TOTAL DE CURSOS IMPARTIDOS AL PERSONAL DE LA PROCURADURÍA)*100</p>	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICIENCIA	SEMESTRAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	20.00	2014	30.00	30	31/12/2014
PGJEIND23	<p>PORCENTAJE DE PERSONAS QUE RECIBEN JUSTICIA MEDIANTE EL NUEVO SISTEMA PENAL RESPECTO A LAS PERSONAS QUE NO RECIBEN JUSTICIA MEDIANTE EL NUEVO SISTEMA PENAL.</p>	LIGADO CON PROPÓSITO	<p>(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS MEDIANTE EL NUEVO SISTEMA PENAL/ TOTAL DE PERSONAS NO ATENDIDAS MEDIANTE EL NUEVO SISTEMA PENAL)*100</p>	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICIENCIA	SEMESTRAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	30.00	30	31/12/2014



PGJEIND24	PORCENTAJE DE DENUNCIAS RESUELTAS RESPECTO A LAS DENUNCIAS RECIBIDAS EN LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO.	LIGADO CON FIN	(TOTAL DE DENUNCIAS RESUELTAS EN EL PERIODO/ TOTAL DE DENUNCIAS RECIBIDAS EN EL PERIODO)*100	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	NO	REGULAR	2013	0.00	2014	30.00	30	31/12/2014
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	------------	-------------	----------	---------	---------	----	---------	------	------	------	-------	----	------------

Para el programa presupuestario O004. Profesionalización y actualización de agentes ministeriales, policías ministeriales y peritos, la MIR realizada para el programa se presenta completa en cada uno de sus niveles con la información correspondiente de acuerdo a la metodología.

El indicador identificado con clave PGJEIND14 solo cuenta con reporte de avances en el primer trimestre, cuando su frecuencia de medición es mensual, es decir, deberían de existir 12 reportes.

Los Indicadores de la MIR presenta avances en el cuarto trimestre pero la frecuencia de medición del fin, y actividades son mensuales y los componentes y el propósito anuales. Hace falta reportes mensuales de los indicadores con esta periodicidad.



MIR. SP-2014 Sistema penitenciario

Nivel	Objetivos	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida		
Fin	1-contribuir a la reinserción Social efectiva de los internos de los centros penitenciarios y del centro de ejecución de Medidas para adolescentes del Estado, a fin de darles Herramientas para una vida digna en libertad	SPINDF01 - porcentaje de Internos con libertad anticipada	(número de internos con libertad anticipada / numero de Internos sentenciados liberados)* 100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Anual	www.inegi.org.mx Secretaría de seguridad pública - Se disminuyen los índices Delictivos en el estado.
Propósito	1.1-población disminuida en los centros Penitenciarios del estado de quintana Roo	SPINDP01 - tasa de variación de Internos reclusos en los Centros penitenciarios del Estado en 2014 con respecto al 2013.	[(total de internos reclusos en los centros penitenciarios del estado en 2014/total de internos reclusos en los centros penitenciarios del estado en 2013)-1]*100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Anual	www.inegi.org.mx secretaría de seguridad pública - los programas de reinserción son efectivos
Componente	1.1.1-Baja reincidencia delictiva	SPINDC01 - tasa de variación de Internos reincidentes Reclusos en los centros Penitenciarios del estado en El 2013, con respecto al año 2012.	[(total de internos reincidentes reclusos en los centros penitenciarios en el 2013 / total de internos reincidentes reclusos en los centros penitenciarios del estado 2012)-1]*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx Secretaría de seguridad pública - los internos liberados son empleados o contratados en empresas o Instituciones.
Actividad	1.1.1.1-Capacitación para el trabajo de internos en los centros penitenciarios	SPINDA01 - tasa de variación de convenios firmados en 2013 para la capacitación del trabajo con respecto al 2012.	(número de convenios firmados en el 2013 / número de convenios firmados en el 2012)-1*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx Secretaría de seguridad pública - todos los internos liberados cuentan con un empleo

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



Componente	1.1.2- Caucciones otorgadas a internos por delitos menores	SPINDC02 - Porcentaje de internos por delitos menores en los centros penitenciarios del estado, liberados con el apoyo económico de fundaciones.	(total de internos liberados con apoyo de fundaciones en los centros penitenciarios en el estado/total de internos por delitos menores) * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	Iniciativa privada - el interno por delitos menores es apoyado por las fundaciones involucradas con el pago de cauciones para su liberación
Actividad	1.1.2.1-Liberación de internos con apoyo de las fundaciones e iniciativa privada.	SPINDA02 - Tasa de variación de internos liberados con el apoyo económico de fundaciones otorgadas en el 2013 con respecto al 2012.	$\left(\frac{\text{Número de internos liberados con apoyo económico de fundaciones 2013}}{\text{Número de internos liberados con apoyo económico de fundaciones 2012}} - 1\right) * 100$	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	Iniciativa privada - las fundaciones tienen disponibilidad de otorgar el apoyo para la liberación de internos por delitos menores
Componente	1.1.3-Infraestructura penitenciaria ampliada	SPINDC03 - Tasa de variación de los centros penitenciarios con la infraestructura ampliada en el 2013 con respecto al 2012.	$\left[\frac{\text{Total de centros penitenciarios con la infraestructura ampliada en el estado en 2013}}{\text{Total de centros penitenciarios en 2012}} - 1\right] * 100$	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	Secretaría de seguridad pública - se aumenta la capacidad de los centros penitenciarios
Actividad	1.1.3.1-Rehabilitación de áreas en los centros penitenciarios.	SPINDA03 - porcentaje de áreas ampliadas en centros penitenciarios en 2013 con respecto al 2012.	$\left(\frac{\text{Total de áreas ampliadas de los centros penitenciarios en 2013}}{\text{Total de áreas ampliadas de los centros penitenciarios en 2012}} - 1\right) * 100$	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	Secretaría de Seguridad Pública - se incrementa la capacidad de los centros penitenciarios
Componente	1.1.4-Incidencia delictiva disminuida	SPINDC04 - Tasa de variación de ingresos en los centros penitenciarios en 2013 con respecto al 2012.	$\left[\frac{\text{Número de ingresos en los centros penitenciarios en 2013}}{\text{Número de ingreso en los centros penitenciarios en 2012}} - 1\right] * 100$	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	Secretaría de seguridad pública - existe en el estado un prevención del delito efectivo

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



Actividad	1.1.4.1- Impartición de pláticas sobre la prevención del delito en escuelas	SPINDC04 - Tasa de variación de ingresos en los centros penitenciarios en 2013 con respecto al 2012.	$\left[\frac{\text{Número de ingresos en los centros penitenciarios en 2013}}{\text{Número de ingreso en los centros penitenciarios en 2012}} - 1 \right] * 100$	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	La solución de caso dependerá en alto grado de la eficiencia del personal sustantivo a cada área, derivado de la misma manera de la suficiencia presupuestal
Componente	1.1.5- Seguimiento adecuado a adolescentes preliberados.	SPINDC05 - Seguimiento adecuado a adolescentes preliberados.	$\left(\frac{\text{total de adolescentes preliberados visitados}}{\text{total de adolescentes preliberados}} \right) * 100$	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	Secretaría de Seguridad Pública - Los adolescentes preliberados no reinciden
Actividad	1.1.5.1- Realización de convenios de trabajo con dependencias de gobierno para el seguimiento del adolescente preliberado.	SPINDA05 - Porcentaje de Convenios realizados con dependencias de gobierno.	Número de adolescentes canalizados a dependencias de gobierno para el seguimiento de su medida legal/número de adolescentes preliberados.	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	www.inegi.org.mx	Secretaría de Seguridad Pública - todos los adolescentes cumplen con su medida legal



Reporte de avance de indicadores Primer trimestre

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMULAT.	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			MEDICIÓN
SPINDA03	PORCENTAJE DE ÁREAS AMPLIADAS EN CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013 CON RESPECTO AL 2012.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE ÁREAS AMPLIADAS DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013/ TOTAL DE ÁREAS AMPLIADAS DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2012)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	40	SE MODERNIZARON EL CERESO DE CHETUMAL CONSTRUYENDO EL ÁREA PSIQUIATRICA CON OBRA EXTERIOR Y CISTERNA, Y LA CÁRCEL DE COZUMEL, DONDE SE CONSTRUYÓ UN ÁREA DE CONVIVENCIA FAMILIAR, DOS CASETASD DE CONTROL Y ANDADORES	31/01/2014
SPINDA03	PORCENTAJE DE ÁREAS AMPLIADAS EN CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013 CON RESPECTO AL 2012.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE ÁREAS AMPLIADAS DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013/ TOTAL DE ÁREAS AMPLIADAS DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2012)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	40	SE MODERNIZARON EL CERESO DE CHETUMAL CONSTRUYENDO EL ÁREA PSIQUIATRICA CON OBRA EXTERIOR Y CISTERNA, Y LA CÁRCEL DE COZUMEL, DONDE SE CONSTRUYÓ UN ÁREA DE CONVIVENCIA FAMILIAR, DOS CASETASD DE CONTROL Y ANDADORES	31/01/2014
SPINDA03	PORCENTAJE DE ÁREAS AMPLIADAS EN CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013 CON RESPECTO AL 2012.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(TOTAL DE ÁREAS AMPLIADAS DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013/ TOTAL DE ÁREAS AMPLIADAS DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2012)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	40	SE MODERNIZARON EL CERESO DE CHETUMAL CONSTRUYENDO EL ÁREA PSIQUIATRICA CON OBRA EXTERIOR Y CISTERNA, Y LA CÁRCEL DE COZUMEL, DONDE SE CONSTRUYÓ UN ÁREA DE CONVIVENCIA FAMILIAR, DOS CASETASD DE CONTROL Y ANDADORES	31/01/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



SPINDA05	PORCENTAJE DE CONVENIOS REALIZADOS CON DEPENDENCIAS DE GOBIERNO.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(NÚMERO DE ADOLESCENTES CANALIZADOS A DEPENDENCIAS DE GOBIERNO PARA EL SEGUIMIENTO DE SU MEDIDA LEGAL/NÚMERO DE ADOLESCENTES PRELIBERADOS.	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
----------	------------------------------------------------------------------	----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	---------	----------	-------	---------	----	------------	------	------	------	--------	-----	--	------------

Reporte de avance de indicadores Cuarto trimestre

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMULATIVA	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE MEDICIÓN
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			
SPINDA01	TASA DE VARIACIÓN DE CONVENIOS FIRMADOS EN 2013 PARA LA CAPACITACIÓN DEL TRABAJO CON RESPECTO AL 2012.	LIGADO CON ACTIVIDAD	(NÚMERO DE CONVENIOS FIRMADOS EN EL 2013 / NÚMERO DE CONVENIOS FIRMADOS EN EL 2012) * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100	SE LOGRÓ LA FIRMA DE UN CONVENIO CON EL INSTITUTO QUINTANARROENSE DE LA MUJER PARA BRINDAR CAPACITACIÓN A LA POBLACIÓN INTERNA DE SEXO FEMENINO	31/12/2014
SPINDC01	TASA DE VARIACIÓN DE INTERNOS REINCIDENTES RECLUIDOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DEL ESTADO EN EL 2013, CON RESPECTO AL AÑO 2012.	LIGADO CON COMPONENTE	[(TOTAL DE INTERNOS REINCIDENTES RECLUIDOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN EL 2013 / TOTAL DE INTERNOS REINCIDENTES RECLUIDOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DEL ESTADO 2012) - 1] * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	NO	DESCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	80	SE LOGRÓ DISMINUIR LA TASA DE REINCIDENCIA GRACIAS A LOS PROGRAMAS IMPLEMENTADOS EN LOS DISTINTOS CENTROS PENITENCIARIOS	31/12/2014
SPINDC02	PORCENTAJE DE INTERNOS POR DELITOS MENORES EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DEL ESTADO, LIBERADOS CON EL APOYO ECONÓMICO	LIGADO CON COMPONENTE	(TOTAL DE INTERNOS LIBERADOS CON APOYO DE FUNDACIONES EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN EL ESTADO / TOTAL DE INTERNOS POR DELITOS MENORES) * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	1	NO HAY MUCHOS INTERNOS SUCEPTIBLES DE OBTENER LAS FIANZAS QUE PROPORCIONA ESTE PROGRAMA	31/12/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



	DE FUNDACIONES.																	
SPINDC03	TASA DE VARIACIÓN DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS CON LA INFRAESTRUCTURA AMPLIADA EN EL 2013 CON RESPECTO AL 2012.	LIGADO CON COMPONENTE	[(TOTAL DE CENTROS PENITENCIARIOS CON LA INFRAESTRUCTURA AMPLIADA EN EL ESTADO EN 2013 / TOTAL DE CENTROS PENITENCIARIOS EN 2012)-1]*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100	SE REALIZARON OBRAS EN EL CERESO CHETUMAL Y EN LA CÁRCEL DE COZUMEL	31/12/2014	
SPINDC04	TASA DE VARIACIÓN DE INGRESOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013 CON RESPECTO AL 2012.	LIGADO CON COMPONENTE	[(NÚMERO DE INGRESOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2013 / NÚMERO DE INGRESOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS EN 2012)-1]*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	DESCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	99	DURANTE EL AÑO 2014 SE REGISTRÓ UN NÚMERO MENOR DE INGRESOS EN COMPARACIÓN CON EL 2013	31/12/2014	
SPINDC05	SEGUIMIENTO ADECUADO A ADOLESCENTES PRELIBERADOS.	LIGADO CON COMPONENTE	(TOTAL DE ADOLESCENTES PRELIBERADOS VISITADOS/ TOTAL DE ADOLESCENTES PRELIBERADOS)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/12/2014	
SPINDF01	PORCENTAJE DE INTERNOS CON LIBERTAD ANTICIPADA	LIGADO CON FIN	(NÚMERO DE INTERNOS CON LIBERTAD ANTICIPADA / NUMERO DE INTERNOS SENTENCIADOS LIBERADOS)* 100	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	80	GRACIAS A LAS REFORMAS EN MATERIA PENAL, SE LOGRÓ AUMENTAR EL NÚMERO DE LIBERTADES ANTICIPADAS DE LOS INTERNOS DEL FUERO COMÚN	31/12/2014	

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



SPINDP01	TASA DE VARIACIÓN DE INTERNOS RECLUIDOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DEL ESTADO EN 2014 CON RESPECTO AL 2013.	LIGADO CON PROPÓSITO	[(TOTAL DE INTERNOS RECLUIDOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DEL ESTADO EN 2014/TOTAL DE INTERNOS RECLUIDOS EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS DEL ESTADO EN 2013)-1]*100	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	DESCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	98.8	A PESAR DE QUE HUBO UN MENOR NÚMERO DE PERSONAS QUE INGRESARON A LOS CENTROS PENITENCIARIOS, EL NÚMERO DE EGRESOS TAMBIÉN DECRECIÓ, LO QUE OCASIONÓ QUE LA POBLACIÓN PENITENCIARIA AL ÚLTIMO DÍA DEL AÑO 2014 AUMENTARA CON RESPECTO A LA DEL 2013.	31/12/2014
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	-------------	----------	-------	---------	----	-------------	------	------	------	--------	------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

Para el programa presupuestario SP-2014 Sistema penitenciario O004, la MIR realizada para el programa se presenta completa en cada uno de sus niveles con la información correspondiente de acuerdo a la metodología.

Para el caso de los indicadores reportados en el primer trimestre de los 4, solamente uno alcanzo su meta del 100% programada los otros tres se quedaron al 40 % realizando. En el cuarto trimestre se reporta el resto de los indicadores creados.

Se presentaron avances en todos los indicadores de la MIR de acuerdo a las frecuencias establecidas.



C42014.- Servicios de atención de llamadas de emergencia 066

Nivel	Objetivos	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida		
Fin	1-Contribuir al bienestar social de los quintanarroenses proporcionándoles un buen servicio de emergencias 066	FINC42014 - porcentaje de llamadas atendidas satisfactoriamente	(número de llamadas atendidas satisfactoriamente/numero de llamadas recibidas)*100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Mensual	Estadísticas de calidad Secretaría de Seguridad Pública - Los ciudadanos se sienten seguros en quintana roo
Propósito	1.1-La ciudadanía quintanarroense confía en los servicios de emergencia 066	PROPC42014 - Porcentaje de Confianza ciudadana	(numero de encuestas satisfactorias/ numero de encuestas realizadas)*100	Porcentaje	Estratégico Eficacia Anual	Encuestas realizadas a la ciudadanía secretaría de seguridad pública - los programas de reinserción son efectivos
Componente	1.1.1-Llamadas atendidas satisfactoriamente en la zona sur del estado	COMP1C42014 - Porcentaje de llamadas atendidas satisfactoriamente en la zona sur	(número de llamadas atendidas satisfactoriamente en la zona sur/ número de llamadas recibidas en la zona sur)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Anual	Estadísticas realizadas por el área de calidad del c4 Secretaría de Seguridad Pública - La población hace buen uso de los servicios de emergencia
Actividad	1.1.1.1-Realización de campañas de difusión en la zona sur	ACT1C42014 - Porcentaje de Campañas realizadas en la zona sur	(numero de campañas realizadas en la zona sur/ numero de campañas programadas en la zona sur)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Expediente de campañas de difusión de la coordinación general del c4
Componente	1.1.2-Llamadas atendidas satisfactoriamente en la zona norte del estado	COMP2C42014 - Porcentaje de llamadas atendidas satisfactoriamente en el norte del estado	(número de llamadas Atendidas satisfactoriamente en la zona norte/ número de llamadas recibidas en la zona norte)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Estadísticas realizadas por el área de calidad del c4 Secretaría de Seguridad Pública - la población hace buen uso de los servicios de emergencia

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



Actividad	1.1.2.2-Realizacion de campañas de difusión en la zona norte	ACT2C42014 - Porcentaje de llamadas en la zona norte	(numero de campañas realizadas en la zona norte/ numero de campañas programadas en la zona norte)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Expedientes de campañas de difusión de la coordinación general del c4	
Componente	1.1.3-Calidad en el servicio de atención de llamadas de emergencia	COMP3C42014 - Porcentaje de calidad en el servicio brindado	(numero de encuestas de calidad satisfactorias/ numero de encuestas de calidad realizadas)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Estadísticas del área de calidad de la coordinación general del c4	Secretaría de Seguridad Pública - Atención oportuna por parte de las corporaciones
Actividad	1.1.3.1-Certificacion de personal	ACT3C420141 - Porcentaje de personal certificado	(número de personas certificadas/número de personas del 066)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Expedientes del personal certificado de la coordinación general del c4	
Actividad	1.1.3.2-Capacitacion de personal	ACT3C420142 - Porcentaje de personal capacitado	(número de personas capacitadas/número de personas del 066)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Expedientes del personal capacitado de la coordinación general del c4	
Actividad	1.1.3.3-Selecion de personal	ACT3C420143 - Porcentaje de personal seleccionado	(número de personas evaluadas/número de personas aspirantes)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Expedientes del personal capacitado de la coordinación general del c4	
Componente	1.1.4-Convenios firmados en la zona sur	COMP4C42014 - Porcentaje de convenios firmados en la zona sur	(número de convenios firmados en la zona sur/número de convenios programados en la zona sur)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Bitácora de convenios de la coordinación general del c4	Secretaría de Seguridad Pública - las corporaciones cumplen lo convenido
Actividad	1.1.4.1-Realizacion de convenios en la zona sur	ACT4C42014 - Porcentaje de convenios firmados en la zona sur	(convenios firmados en la zona sur/convenios programados en la zona sur)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Bitácora de convenios firmados	

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



Componente	1.1.5-Convenios firmados en la zona norte	COMP5C42014 - Porcentaje de convenios firmados en la zona norte	(número de convenios firmados en la zona norte/número de convenios programados en la zona norte)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Bitácora de convenios de la Coordinación general del c4	Secretaría de Seguridad Pública - las corporaciones cumplen lo convenido
Actividad	1.1.5.1-Realización de convenios en la zona norte	ACT5C42014 - Porcentaje de convenios firmados en la zona norte	(convenios firmados en la zona norte/convenios programados en la zona norte)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Bitácora de convenios	
Componente	1.1.6-Base de datos actualizada	COMP6C42014 - Porcentaje de base de datos actualizada	(numero de base de datos actualizadas/numero de base de datos existentes)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Bases de datos	Secretaría de Seguridad Pública - se eficiente el servicio de atención llamadas de emergencia
Actividad	1.1.6.1-Alimentacion de base de datos	ACT6C42014 - Porcentaje de registros de bases de datos alimentados	(total de registros alimentados/total de registros generados)*100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Bases de datos	



Reporte de avance de indicadores Cuarto trimestre

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS: C42014 - SERVICIOS DE ATENCION DE LLAMADAS DE EMERGENCIA 066

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMULAT .	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE MEDICIÓN
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			
ACT1C42014	PORCENTAJE DE CAMPAÑAS REALIZADAS EN LA ZONA SUR	LIGADO CON ACTIVIDAD	(NUMERO DE CAMPAÑAS REALIZADAS EN LA ZONA SUR/ NUMERO DE CAMPAÑAS PROGRAMADAS EN LA ZONA SUR)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	NO	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014
ACT2C42014	PORCENTAJE DE LLAMADAS EN LA ZONA NORTE	LIGADO CON ACTIVIDAD	(NUMERO DE CAMPAÑAS REALIZADAS EN LA ZONA NORTE/ NUMERO DE CAMPAÑAS PROGRAMADAS EN LA ZONA NORTE)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014
COMP1C42014	PORCENTAJE DE LLAMADAS ATENDIDAS SATISFACTORIAMENTE EN LA ZONA SUR	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE LLAMADAS ATENDIDAS SATISFACTORIAMENTE EN LA ZONA SUR/ NUMERO DE LLAMADAS RECIBIDAS EN LA ZONA SUR)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014
COMP2C42014	PORCENTAJE DE LLAMADAS ATENDIDAS SATISFACTORIAMENTE EN EL NORTE DEL ESTADO	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE LLAMADAS ATENDIDAS SATISFACTORIAMENTE EN LA ZONA NORTE/ NUMERO DE LLAMADAS RECIBIDAS EN LA ZONA NORTE)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



COMP3C420 14	PORCENTAJE DE CALIDAD EN EL SERVICIO BRINDADO	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE ENCUESTAS DE CALIDAD SATISFACTORIAS/ NUMERO DE ENCUESTAS DE CALIDAD REALIZADAS)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014
COMP4C420 14	PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS EN LA ZONA SUR	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE CONVENIOS FIRMADOS EN LA ZONA SUR/NUMERO DE CONVENIOS PROGRAMADOS EN LA ZONA SUR)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014
COMP5C420 14	PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS EN LA ZONA NORTE	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE CONVENIOS FIRMADOS EN LA ZONA NORTE/NUMERO DE CONVENIOS PROGRAMADOS EN LA ZONA NORTE)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014
COMP6C420 14	PORCENTAJE DE BASE DE DATOS ACTUALIZADA	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE BASE DE DATOS ACTUALIZADAS/NUMERO DE BASE DE DATOS EXISTENTES)*100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014
FINC42014	PORCENTAJE DE LLAMADAS ATENDIDAS SATISFACTORIAMENTE	LIGADO CON FIN	(NUMERO DE LLAMADAS ATENDIDAS SATISFACTORIAMENTE/NUMERO DE LLAMADAS RECIBIDAS)*100	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		09/12/2014
PROPC42014	PORCENTAJE DE CONFIANZA CIUDADANA	LIGADO CON PROPÓSITO	(NUMERO DE ENCUESTAS SATISFACTORIAS/ NUMERO DE ENCUESTAS REALIZADAS)*100	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		11/12/2014



Para el programa presupuestario C42014.- Servicios de atención de llamadas de emergencia 066, la MIR realizada para el programa se presenta completa en cada uno de sus niveles con la información correspondiente de acuerdo a la metodología.

La MIR presenta avances de sus indicadores hasta el 4to trimestre, considerando que el fin, componente y actividades no son de periodicidad anual en todos los casos, sin embargo no se reportó mensualmente como establecía su frecuencia, es decir en los trimestres anteriores se omitió en los indicadores que aplicaba avances trimestrales.

Para el propósito este fue reportado en el cuarto trimestre de acuerdo como correspondía.



PEP-2014- Prevención del Delito

Nivel	Objetivos	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida		
Fin	1-Contribuir a la seguridad del estado mediante acciones enfocadas a fomentar la denuncia, combate y prevención del delito	PEPINDF01 - Tasa de variación de denuncias	{{(número de denuncias en 2014/número de denuncias en 2013)-1*100}}	Porcentaje	Estratégico Eficacia Anual	Sistema nacional de información Secretaría de Seguridad Pública - Que los ciudadanos denuncien más y confíen en su corporación policiaca
Propósito	1.1-Disminución de la delincuencia en el estado de quintana roo	PEPINDP01 - Tasa de variación de delitos en el estado de quintana roo en 2014 con respecto a 2013	{{(número de delitos en 2014/número de delitos en 2013)-1*100}}	Porcentaje	Estratégico Eficacia Mensual	Sistema nacional de información Secretaría de Seguridad Pública - la corporación atiende en tiempo y forma los auxilios solicitados por los ciudadanos
Componente	1.1.1-Elementos capacitados	PEPINDC1 - Porcentaje de elementos capacitados	(número de elementos capacitados / el total de elementos) * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Sistema nacional de información Secretaría de Seguridad Pública - Que los elementos apliquen lo aprendido en la capacitación
Actividad	1.1.1.1-Impartición de cursos de capacitación de los elementos policiales	PEPINA1 - Porcentaje de cursos realizados	número de cursos realizados/total de cursos programados * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	www.ssp.gob.mx Secretaría de Seguridad Pública - que los elementos asistan a sus cursos de capacitación

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



Componente	1.1.2-Acuerdos interinstitucionales firmados	PEPINC2 - porcentaje de acuerdos interinstitucionales firmados	(numero de acuerdos interinstitucionales realizados / numero de acuerdo interinstitucionales programados) * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	www.ssp.gob.mx	Secretaría de Seguridad Pública - Que se firmen los acuerdos interinstitucionales
Actividad	1.1.2.1-coordinación de reuniones para la prevención del delito entre corporaciones policiacas	PEPINA2 - Porcentajes de reuniones	numero de reuniones interinstitucionales realizados/total de reuniones interinstitucionales programados * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Comisión estatal de la policía preventiva.	Secretaría de Seguridad Pública - que las corporaciones asistan a las reuniones interinstitucionales
Componente	1.1.3-Acuerdos diplomáticos firmados con otros países	PEPINDC3 - porcentaje de acuerdos diplomáticos firmados	(numero de reuniones diplomáticas realizadas / numero de reuniones diplomáticas programados) * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Comisión de la policía estatal preventiva	Secretaría de Seguridad Pública - que se firmen los acuerdos diplomáticos
Actividad	1.1.3.1-Coordinación de reuniones diplomáticas para el combate a la delincuencia	PEPINA3 - porcentaje de reuniones realizadas	numero de reuniones diplomáticas realizadas/total de reuniones diplomáticas programados * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Comisión estatal de la policía preventiva.	Secretaría de Seguridad Pública - que los involucrados asistan a las reuniones diplomáticas
Componente	1.1.4- Información difundida para la prevención del delito	PEPINC4 - Es la información difundida para la prevención del delito	{{(número de personas sensibilizadas en 2013/numero de personas sensibilizadas en 2012)-1*100}}	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	www.ssp.gob.mx	medios de comunicación - que la información le llegue a los ciudadanos en tiempo y forma
Actividad	1.1.4.1-Realización de campañas de difusión para la prevención del delito	PEPINA4 - porcentaje de campañas realizadas	numero de campañas realizadas/total de campañas programados * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	www.ssp.gob.mx	Secretaría de Seguridad Pública - que las campañas sean de interés de los ciudadanos



Componente	1.1.5-Coordinación operativa adecuada	PEPINC5 - porcentaje de todos los operativos en el estado	numero de operativos realizados /total de operativos programados * 100	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	Comisión estatal de la policía preventiva.	Secretaría de Seguridad Pública - que los operativos se hagan en los lugares más conflictivos
Actividad	1.1.5.1-Distribución adecuada del personal policiacos y operativos	PEPINA5 - tasa de variación de auxilios atendidos 2014 con respecto a 2013	{{(numero de auxilios atendidos en 2013/numero de auxilios atendidos en 2012)-1*100}}	Porcentaje	Gestión Eficacia Mensual	www.ssp.gob.mx	Secretaría de Seguridad Pública - contar con elementos policiales suficientes

Reporte de avance de indicadores Primer trimestre

CLAVE DEL INDICADOR	NOMBRE DEL INDICADOR	NIVEL DEL INDICADOR	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	CATEGORÍA	DIMENSIÓN	FRECUENCIA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA	ES META ACUMULAT.	COMPORT. HACIA META	LINEA BASE		META		AVANCE	OBSERVACIONES	FECHA DE MEDICIÓN
											AÑO	VALOR	AÑO	VALOR			
PEPINA1	PORCENTAJE DE CURSOS REALIZADOS	LIGADO CON ACTIVIDAD	NUMERO DE CURSOS REALIZADOS/TOTAL DE CURSOS PROGRAMADOS * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	575		31/01/2014
PEPINA2	PORCENTAJE S DE REUNIONES	LIGADO CON ACTIVIDAD	NUMERO DE REUNIONES INTERINSTITUCIONALES REALIZADOS/TOTAL DE REUNIONES INTERINSTITUCIONALES PROGRAMADOS * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



PEPINA3	PORCENTAJE DE REUNIONES REALIZADOS	LIGADO CON ACTIVIDAD	NUMERO DE REUNIONES DIPLOMATICAS REALIZADOS/TOTAL DE REUNIONES DIPLOMATICAS PROGRAMADOS * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINA4	PORCENTAJE DE CAMPAÑAS REALIZADAS	LIGADO CON ACTIVIDAD	NUMERO DE CAMPAÑAS REALIZADOS/TOTAL DE CAMPAÑAS PROGRAMADOS * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINA5	TASA DE VARIACION DE AUXILIOS ATENDIDOS 2014 CON RESPECTO A 2013	LIGADO CON ACTIVIDAD	{(NUMERO DE AUXILIOS ATENDIDOS EN 2013/NUMERO DE AUXILIOS ATENDIDOS EN 2012)-1*100}	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINC2	PORCENTAJE DE ACUERDOS INTERINSTITUCIONALES FIRMADOS	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE ACUERDOS INTERINSTITUCIONALES REALIZADOS / NUMERO DE ACUERDO INTERINSTITUCIONALES PROGRAMADOS) * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINC4	ES LA INFORMACION DIFUNDIR PARA LA PREVENCION DEL DELITO	LIGADO CON COMPONENTE	{(NUMERO DE PERSONAS SENSIBILIZADAS EN 2013/NUMERO DE PERSONAS SENSIBILIZADAS EN 2012)-1*100}	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINC5	PORCENTAJE DE TODOS LOS OPERATIVOS EN EL ESTADO	LIGADO CON COMPONENTE	NUMERO DE OPERATIVOS REALIZADOS /TOTAL DE OPERATIVOS PROGRAMADOS * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINC1	PORCENTAJE DE ELEMENTOS CAPACITADOS	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE ELEMENTOS CAPACITADOS / EL TOTAL DE ELEMENTOS) * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	575		31/01/2014

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



PEPINDC3	PORCENTAJE DE ACUERDOS DIPLOMATICOS FIRMADOS	LIGADO CON COMPONENTE	(NUMERO DE REUNIONES DIPLOMATICAS REALIZADAS / NUMERO DE REUNIONES DIPLOMATICAS PROGRAMADOS) * 100	PORCENTAJE	GESTIÓN	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINDF01	TASA DE VARIACION DE DENUNCIAS	LIGADO CON FIN	{(NUMERO DE DENUNCIAS EN 2014/NUMERO DE DENUNCIAS EN 2013)-1*100}	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	ANUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	0.00	2014	100.00	100		31/01/2014
PEPINDP01	TASA DE VARIACION DE DELITOS EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO EN 2014 CON RESPECTO A 2013	LIGADO CON PROPÓSITO	{(NUMERO DE DELITOS EN 2014/NUMERO DE DELITOS EN 2013)-1*100}	PORCENTAJE	ESTRATÉGICO	EFICACIA	MENSUAL	ESTATAL	SI	ASCENDENTE	2013	100.00	2014	100.00	100		31/01/2014

Para el Programa Presupuestario PEP-2014- Prevención del delito, la MIR realizada para el programa se presenta completa en cada uno de sus niveles con la información correspondiente de acuerdo a la metodología.

La MIR presenta avances en sus indicadores en el primer trimestre, pero únicamente los indicadores del nivel fin y propósito son anuales, mientras que los componentes y actividades tienen una frecuencia de mediación mensuales y no se reportaron avances en los trimestres que correspondía de acuerdo a su frecuencia de medición.



VIII. Indicadores de desempeño



En cumplimiento de la normatividad aplicable el estado envió a la secretaría de hacienda y crédito público a través del sistema de formato único los informes trimestrales del avance de los indicadores estratégicos y de gestión correspondiente al fondo de aportaciones para la seguridad pública.

Respecto del primer trimestre el grado de cumplimiento fue del 100%, reportando en el SFU el indicador a nivel de Actividad que tiene frecuencia de medición trimestral, tal como se muestra en el cuadro inferior.

Primer Trimestre

Nivel	Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de Medida	Meta anual	Meta al periodo	Realizado al periodo	Avance al trimestre
FIN	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	Anual	Otra	28	N/A	N/A	N/A
PROPOSITO	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal	Semestral	Porcentaje	100	N/A	N/A	N/A
COMPONENTE	Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPS	Semestral	porcentaje	28	N/A	N/A	N/A
ACTIVIDAD	Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente	Trimestral	Porcentaje	100	25	0.00	0.00

Respecto del segundo trimestre los indicadores de propósito, componente y actividad se reportaron conforme a la frecuencia establecida para cada uno, semestral, semestral y trimestral respectivamente.



Segundo Trimestre

Nivel	Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de Medida	Meta anual	Meta al periodo	Realizado al periodo	Avance al trimestre
FIN	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	Anual	Otra	28	N/A	N/A	N/A
PROPOSITO	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal	Semestral	Porcentaje	100	50	0.00	0.00
COMPONENTE	Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF	Semestral	porcentaje	28	14	0.00	0.00
ACTIVIDAD	Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente	Trimestral	Porcentaje	100	50	0.00	0.00

De acuerdo a la frecuencia del indicador en el tercer trimestre solamente se reporta a nivel de actividad, en el caso de propósito y componente se reportan nuevamente hasta el cuarto trimestre junto con el de fin, de acuerdo a la frecuencia establecida para el indicador.



Tercer Trimestre

Nivel	Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de Medida	Meta anual	Meta al periodo	Realizado al periodo	Avance al trimestre
FIN	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	Anual	Otra	28	N/A	N/A	N/A
PROPOSITO	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal	Semestral	Porcentaje	100	50	0.00	0.00
COMPONENTE	Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF	Semestral	porcentaje	28	14	0.00	0.00
ACTIVIDAD	Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente	Trimestral	Porcentaje	100	75	13	17.33

Finalmente en el cuarto trimestre se reportaron los avances de los cuatro niveles de la MIR, fin, propósito, componente y actividad, cumpliendo con lo establecido en norma, en tiempo y forma como lo marca el propio sistema implementado por la secretaría de hacienda y crédito público (SHCP).



Cuarto Trimestre

Nivel	Indicador	Frecuencia de medición	Unidad de Medida	Meta anual	Meta al periodo	Realizado al periodo	Avance al trimestre
FIN	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	Anual	Otra	28	28	2420.00	8642.86
PROPOSITO	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal	Semestral	Porcentaje	100	100	64	64
COMPONENTE	Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF	Semestral	porcentaje	28	14	99	357.57
ACTIVIDAD	Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente	Trimestral	Porcentaje	100	100	48	48

IX. AVANCE FÍSICO FINANCIERO

CONSULTORES DE QUINTANA ROO A.C



PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL	SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA																	
	APLICACIÓN DE LOS RECURSOS ASIGNADOS A LOS PROGRAAS CON PRIORIDAD NACIONAL FASP 2014																	
	CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014																	
	FINANCIAMIENTO CONJUNTO																	
	PRESUPUESTO CONVENIDO			PRESUPUESTO MODIFICADO			PRESUPUESTO COMPROMETIDO			PRESUPUESTO DEVENGADO			PRESUPUESTO PAGADO			SALDO POR EJERCER		
	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL	FEDERAL		
PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA	0.00	6,000,000.00	6,000,000.00	0.00	6,000,000.00	6,000,000.00	0.00	1,602,000.00	1,602,000.00	0.00	1,148,000.00	1,148,000.00	0.00	250,000.00	250,000.00	0.00	3,000,000.00	3,000,000.00
FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA	29,000,000.00	0.00	29,000,000.00	29,000,000.00	0.00	29,000,000.00	3,022.48	0.00	3,022.48	289,375.00	0.00	289,375.00	14,259,387.77	0.00	14,259,387.77	14,448,214.75	0.00	14,448,214.75
PROFESIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA	8,973,787.25	126,200.00	9,099,987.25	8,973,787.25	126,200.00	9,099,987.25	0.00	0.00	0.00	457,635.28	12,849.90	470,485.18	4,123,519.85	101,359.64	4,224,879.49	4,392,632.12	11,990.46	4,404,622.58
INSTRUMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA EN EL COMBATE AL SECUESTRO (UECS)	2,000,000.00	0.00	2,000,000.00	2,000,000.00	0.00	2,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,000,000.00	0.00	2,000,000.00
IMPLEMENTACIÓN DE CENTROS DE OPERACIÓN ESTRATÉGICA (COE'S)	3,000,000.00	0.00	3,000,000.00	3,000,000.00	0.00	3,000,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,000,000.00	0.00	3,000,000.00
HUELLA BALÍSTICA Y RASTREO COMPUTARIZADO DE ARMAMENTO (IBIS/ETRACE)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ACCESO A LA JUSTICIA PARA LAS MUJERES	3,000,000.00	0.00	3,000,000.00	3,000,000.00	0.00	3,000,000.00	997,521.77	0.00	997,521.77	0.00	0.00	0.00	1,379,716.33	0.00	1,379,716.33	622,761.90	0.00	622,761.90
NUevo SISTEMA DE JUSTICIA PENAL	38,470,000.00	0.00	38,470,000.00	38,470,000.00	0.00	38,470,000.00	17,194,921.72	0.00	17,194,921.72	6,789,803.85	0.00	6,789,803.85	7,854,793.96	0.00	7,854,793.96	6,630,480.47	0.00	6,630,480.47
FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES HUMANAS Y TECNOLÓGICAS DEL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL	22,174,834.00	0.00	22,174,834.00	22,174,834.00	0.00	22,174,834.00	1,758,310.69	0.00	1,758,310.69	3,119,544.07	0.00	3,119,544.07	15,871,883.22	0.00	15,871,883.22	1,425,096.02	0.00	1,425,096.02
RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES	13,300,000.00	6,650,000.00	19,950,000.00	13,300,000.00	6,650,000.00	19,950,000.00	596,185.48	18,560.01	614,745.49	0.00	399,181.86	399,181.86	9,809,889.42	4,220,906.88	14,030,796.30	2,893,925.10	2,011,351.25	4,905,276.35
SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN (BASE DE DATOS)	7,250,000.00	2,000,000.00	9,250,000.00	7,250,000.00	2,000,000.00	9,250,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,846,871.88	1,323,618.00	5,170,489.88	3,403,128.12	676,382.00	4,079,510.12
SERVICIOS DE LLAMADAS DE EMERGENCIA 066 Y DE DENUNCIA ANÓNIMA 089	8,157,229.00	13,150,000.00	21,307,229.00	8,157,229.00	13,150,000.00	21,307,229.00	347,593.95	21,460.00	369,053.95	1,567,995.17	4,640.00	1,572,635.17	3,070,763.40	10,897,794.00	13,968,557.40	3,170,876.48	2,226,106.00	5,396,982.48
REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR	4,500,000.00	1,500,000.00	6,000,000.00	4,500,000.00	1,500,000.00	6,000,000.00	0.00	0.00	0.00	14,790.00	248,379.78	263,169.78	1,333,170.79	357,428.34	1,690,599.13	3,152,039.21	894,191.88	4,046,231.09
UNIDAD DE INTELIGENCIA PATRIMONIAL Y ECONOMICA (UIPE'S)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
GENÉTICA FORENSE	7,600,000.00	0.00	7,600,000.00	7,600,000.00	0.00	7,600,000.00	32,849.03	0.00	32,849.03	4,487,009.30	0.00	4,487,009.30	3,078,362.92	0.00	3,078,362.92	1,778.75	0.00	1,778.75
FORTALECIMIENTO DE PROGRAMAS PRIORITARIOS DE LAS INSTITUCIONES ESTATALES DE SEGURIDAD PÚBLICA E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA	21,624,987.75	8,336,509.50	29,961,497.25	21,624,987.75	8,336,509.50	29,961,497.25	2,509,899.06	0.00	2,509,899.06	1,240,491.72	982,229.59	2,222,721.31	17,347,692.65	3,452,130.60	20,799,823.25	526,904.32	3,902,149.31	4,429,053.63



X. Análisis FODA



Análisis FODA de la Secretaría de seguridad pública, procuraduría de justicia y secretaría ejecutiva de seguridad pública del estado respecto al FASP.

Fortalezas.

- Programas de prioridad nacional con fuente de financiamiento FASP asignados a la dependencia.
- Estructura organizacional por áreas que permite controlar el recurso humano de la dependencia.
- Infraestructura creciente para el desarrollo de áreas operativas nuevas.
- Personal capacitado en procesos de gestión de las actividades propuestas en los programas de prioridad nacional respectivos
- Vinculación directa con las áreas de seguridad pública nacional.
- Gestores de los recursos financieros de las corporaciones de seguridad pública.
- Evaluación de los programas de prioridad nacional.

Debilidades.

- Falta de seguimiento en la gestión de uso de los recursos financieros relacionados a los programas de prioridad nacional.
- Organización y planeación insuficiente para el cumplimiento en las metas parciales de los programas de prioridad nacional asignados.
- Ausencia de comunicación interna y externa en la dependencia para seguimiento de las actividades operativas de prioridad institucional.
- Procesos administrativos con bajo nivel de supervisión por parte de los directores y niveles jerárquicos superiores.

Oportunidades.

- Generación de nuevas metas en los programas de prioridad nacional



- Capacitación externa en nuevos procesos de gestión pública administrativa y de planeación.
- Comités de participación ciudadana en actividades de las corporaciones de seguridad pública.

Amenazas.

- Falta de atención por parte de las entidades con las que se vincula esta dependencia en relación a la gestión de los recursos financieros.
- Eventos constantes que generan movimientos del personal operativo en todo el estado.
- Limitación de proveedores que brinden productos y servicios especiales de acuerdo a los programas de prioridad nacional.
- Recorte presupuestal federal por falta del aprovechamiento del mismo en ejercicios anteriores.

En una perspectiva analítica la secretaría de seguridad pública del estado está integrada por una estructura orgánica diseñada para atender las diferentes demandas sociales en tema de seguridad, dicha estructura constantemente se va fortaleciendo buscando la especialización de sus cuerpos policiacos y la depuración de los mismos, de ahí que una de sus principales fortalezas sea precisamente su estructura organizacional por áreas, misma que se fortalece al tener acceso a los recursos provenientes del fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados (FASP), garantizando que los procesos y proyectos provenientes de dicha fuente de financiamiento cuenten con la suficiencia presupuestal para su desarrollo, implementación y consolidación, sin la amenaza de ser terminados anticipadamente por falta de suficiencia presupuestal, ya que su planeación y programación se realiza en los tiempos pertinentes.



Como complemento de dichas fortalezas, la secretaría puede aprovechar las áreas de oportunidades que brinda la especialización de sus áreas en generar nuevos programas de prioridad en seguridad pública, así como el buscar nuevas capacitaciones externas que brinden mayores conocimientos en operación policiaca, en diseño de políticas de seguridad pública, así como de acercamiento a la sociedad a través de comités de participación ciudadana en actividades de las corporaciones de seguridad pública, que permita la consolidación de una seguridad con sensibilidad social.

Es necesario atender las debilidades de supervisión de los procesos administrativos tanto para la gestión, seguimiento y control en el avance programático de las metas, así como para el control y seguimiento en el ejercicio de los recursos financieros, evitando que existan desviaciones tan amplias en el cumplimiento de las metas parciales del Programa que no puedan ser corregidas en tiempo y forma.

Adicionalmente es necesario fortalecer los procesos de comunicación interno en las áreas de la secretaría de seguridad, debido a que la existencia de estas brechas crean barreras en donde las áreas que deben interactuar para el cumplimiento de las metas no están trabajando coordinadas dando como resultado el desvío o variaciones en el cumplimiento de los Programas.

La relación directa o indirecta con procesos y entidades externas generan las amenazas que en consideración del enfoque se puede mencionar la falta de comunicación, sin embargo a escala interinstitucional origina que la secretaría de seguridad se rezague del resto de las dependencias responsables y ejecutoras también de los programas, esta falta de atención por parte de las entidades con las que se vincula esta dependencia es una amenaza que deriva en el incumplimiento de los programas.

Los programas de prioridad nacional a cargo de esta secretaria, deben de contar con un seguimiento eficaz y eficiente, ya que en los resultados de las gestiones y



operaciones de los recursos se observan deficiencias en procesos que impiden el cumplimiento de las metas de los programas.

Una de las instancias que de manera esencial se encuentra integrada a las corporaciones de seguridad nacional, es la procuraduría general de justicia del estado, la cual desde un enfoque analítico sobre sus acciones realizadas cuenta como una de sus fortalezas con su estructura organizacional por áreas, misma que actualmente se va consolidando, y adaptando de manera coordinada con el nuevo enfoque de justicia penal, por lo que continúa con el diseño e integración de nuevas áreas enfocadas a atender y brindar certeza en la impartición de justicia. En relación directa esta entidad se consolida y fortalece con los recursos provenientes del fondo de aportaciones para la seguridad pública de los estados (FASP), buscando que los procesos y proyectos provenientes de dicha fuente de financiamiento cuenten con la suficiencia presupuestal para su desarrollo, implementación y consolidación.

Atendiendo a los elementos externos a la dependencia, se puede observar como oportunidad la integración de comités de participación ciudadana en actividades enfocadas a la seguridad pública, brindando a la dependencia un acercamiento a las demandas ciudadanas en procuración de justicia, adicionalmente esta área de oportunidad puede ayudar a mejorar la imagen institucional de la procuraduría con una atención responsable y directa al ciudadano a través de dichos comités.

Desde una perspectiva interna, considerando entre sus debilidades prioritarias a atender es la escasa supervisión de los procesos administrativos y del ejercicio de los recursos presupuestales, es decir, la falta de supervisión constante en el seguimiento y control entre los avances en las metas establecidas en los programas de prioridad nacional asignados a esta dependencia por ejemplo el tema de la capacitación del personal operativo. Por parte de las áreas de la procuraduría genera continuos desfases en los tiempos de cumplimiento de las metas de los programas, anulando la oportunidad de corregir en tiempo y forma



los desvíos o variaciones de los mismos. Parte de estos resultados es consecuencia de la falta de comunicación que existe al interior de la institución.

Las actividades constantes en las dependencias externas, generan amenazas a esta institución, ya que por ejemplo los tiempos de procesos de autorización de la PGR, así como la falta de respuesta en ciertos casos por parte de la misma, amplían en demasía los tiempos de ejecución, sobre todo porque no se realizan ajustes programáticos que finalmente termina afectando el cumplimiento de las metas.

Otra amenaza importante es la ausencia de proveedores especializados dificultando considerablemente el cumplimiento de los requerimientos que solicita la procuraduría, y que son indispensables para el cumplimiento del Programa, siendo una amenaza seria.

La procuraduría de justicia es una institución importante para el desarrollo de los programas de prioridad nacional, por lo que debe de enfocarse al control y seguimiento de cada uno de los programas de prioridad nacional asignado, y reorientar el recurso humano que permita eficientar la gestión de las actividades y recursos financieros de los programas. La comunicación directa con los entes de principal vinculación, aportara más capacidad de gestión y obtención de facilidades en el empleo de los recursos.

En un análisis de las fortalezas de la secretaria ejecutiva del sistema de seguridad pública del estado se identifica la relación directa con las áreas de seguridad pública nacional, tanto para la gestión de los recursos como para consultas, aclaraciones, acuerdos que permitan el desarrollo continuo de los Programas. Como parte de las actividades propias del ente, las evaluaciones a las otras instancias relacionadas con el cumplimiento de los programas de prioridad nacional brindan información que permite identificar las áreas de oportunidad para generar un cumplimiento correcto en la aplicación de los recursos asignados.



Entre sus debilidades como se ha expuesto anteriormente, es la limitada supervisión de los procesos administrativos y del ejercicio de los recursos presupuestales. En consecuencia la falta de supervisión constante en el seguimiento y control de los avances programáticos y los avances financieros origina continuos desfases en los tiempos de cumplimiento de las metas de los Programas. De igual manera se observa en la estructura organizacional la carga de gestión de trabajo por la constante demanda operativa de los programas, por lo que es necesario realizar un análisis en las actividades y funciones de los integrantes de la misma, con el objetivo de equilibrar y fortalecer las áreas sustantivas y sobrecargadas.

Establecido como un ente administrativo, se genera la oportunidad constante de capacitación externa en diversos temas de interés, relacionados con aspectos de gestión de la secretaria ejecutiva en áreas como planeación estratégica, presupuesto basado en resultados, diseño de políticas en materia de seguridad pública, con el objetivo de ampliar las capacidades de los funcionarios responsables en el desempeño y ejecución de los programas.

De igual manera, las actividades de los entes con los que se relaciona esta secretaría genera amenazas, como la constante rotación de personal en áreas de gestión clave a nivel nacional, lo que implica una lentitud en los procesos de gestión de los recursos relacionados con los programas de prioridad nacional, o en su caso alargando los plazos en la resolución de gestiones administrativas necesarias para la continuidad de los procesos de las dependencias estatales que se ven inmersas en aspectos del secretariado ejecutivo nacional de seguridad pública.



XI. Conclusiones



En el análisis realizado a cada uno de los elementos que integran la estructura de este trabajo, se observa que las corporaciones de seguridad pública en el estado de Quintana Roo, procuraduría de justicia y secretaría de seguridad pública, cuentan y cumplen con la normativa relacionada a los aspectos estratégicos y metodológicos para la planeación en el uso de los recursos federales, así también se observa el cumplimiento en la generación de matrices de indicadores para resultados, y el trabajo de seguimiento en los reportes periódicos, tanto de la matriz federal del fondo FASP, como de las matrices del estado.

Se analizó de igual manera los contenidos de las matrices estatales, observando que existe una aplicación eficaz de los conceptos dentro de los diferentes niveles de la MIR.

Asimismo, se cuenta con una pertinencia en la alineación del plan estatal de desarrollo en el apartado de seguridad pública, en relación al plan nacional, y que los objetivos establecidos dentro de la MIR federal del FASP, se encuentra relacionado con los objetivos utilizados en las matrices estatales.

Cabe señalar, que se requiere de un trabajo importante a realizar para el seguimiento de los reportes de indicadores de las matrices estatales, si bien se cuenta con las herramientas a disposición de los responsables, estas no están siendo utilizadas debidamente en tiempo y forma por los usuarios responsables de la información.



XII. Recomendaciones



Una de las partes esenciales de una evaluación se centra en el apartado de las recomendaciones, las cuales se generan como resultado de los análisis realizados durante el desarrollo del ejercicio del análisis FODA y elementos directos que permitan una orientación y apoyo para mejorar el desempeño de las unidades responsables de los programas de prioridad nacional, y en la planeación estratégica. Por lo que se puntualiza las siguientes recomendaciones.

- Capacitar a los servidores públicos responsables de la gestión de los recursos para eficientar los procesos que involucran a los programas de prioridad nacional.
- Establecer esquemas de control y seguimiento por parte de los directivos y responsables de programas hacia los diferentes niveles operativos que se involucran en el cumplimiento de las metas.
- Crear un comité evaluación entre las dependencias responsables de los programas de prioridad nacional que permita dar agilidad a la evaluación de los programas
- Aplicar la metodología del marco lógico a los programas de prioridad nacional, esto con la finalidad de tener un vínculo con lo establecido en el presupuesto basado en resultados del estado.
- Elaborar las matrices de indicadores para resultados de cada uno de los programas de prioridad nacional de manera aplicable en el estado.
- Definir indicadores de desempeño con los que la unidad responsable de cada programa pueda medir sus avances en el ámbito estatal, esto permitirá evaluar no solo el desempeño de los programas, sino también el de las instituciones responsables de ellos



- Realizar un seguimiento puntual en los reportes de avances de los indicadores establecidos en la MIR estatal
- La elaboración de un plan de trabajo que contemple líneas de acción específicas y medibles, para la generación de evaluaciones que permitan mejorar el impacto de los programas de prioridad nacional.
- La generación de sinergias entre las corporaciones que operan los mismos programas para obtener retroalimentación de las acciones que generaron eficiencia y eficacia en el cumplimiento de las metas parciales establecidas.