



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) Educación Adultos correspondiente al ejercicio fiscal 2020.

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 08/06/2021

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16/08/2021

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Viridiana Aracely Acosta Sánchez

Unidad administrativa: Centro de Evaluación del Desempeño

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Contar con una valoración del desempeño del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) Educación Adultos con base a la información generada por los ejecutores del gasto, así como emitir recomendaciones que mejoren el ejercicio, destino y los resultados del gasto federalizado en el estado.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Describir las principales características del fondo de conformidad a la Ley de Coordinación Fiscal;
- Analizar la contribución del fondo y los programas presupuestarios estatales que ejercen recursos del fondo a la planeación del desarrollo;
- Realizar una verificación del seguimiento al fondo, así como de la información reportada y los proyectos que se financian con él;
- Contar con el "Formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones" emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable a través de la Norma para establecer el Formato para la difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Recursos Federales ministrados a las entidades federativas;
- Identificar fortalezas y/o oportunidades, así como debilidades y/o amenazas;
- Efectuar recomendaciones pertinentes para la identificación de Aspectos Susceptibles de Mejora.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño a Fondos del Ramo 33, 2021. Del Centro de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Quintana Roo

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique: Archivos electrónicos

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Mediante trabajo de gabinete, reuniones con y los responsables de los programas. Usando el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño a Fondos del Ramo 33, 2021. Del Centro de Evaluación del Desempeño del Gobierno del Estado de Quintana Roo. De igual forma se complementó con la información proporcionada por el IEAA con información disponible en las páginas oficiales.



2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Existe una congruencia en la planeación estratégica de los objetivos del FAETA y los programas presupuestarios mediante el cual se ejercen sus recursos en el estado;
- El programa institucional del IEEA se encuentra alineado a la actualización realizada al PED 2016-2022.
- No se cuenta con un mecanismo de cobertura y focalización de las acciones realizadas en el estado con los recursos del Fondo;
- Para la identificación de la problemática o necesidad que se pretende atender con los recursos del FAETA, a nivel estatal no se cuenta con el Árbol del Problema;
- La MIR de los programas presupuestario a través del cual se ejercen los recursos del FAETA se encuentra construida de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y cuentan con fichas técnicas de indicadores que facilitan la medición de los resultados;
- Los indicadores del FAETA cumplimiento en un 100% sus metas programadas durante el ejercicio 2020;
- A pesar que en los últimos tres años el FAETA ha sido evaluado por instancias externas, estas evaluaciones no son reportadas a través del SRFT, ya que esta opción no está habilitada en dicho sistema, sin embargo se reportan a través del Sistema de Formato Único (SFU) como ha sido indicado por las SHCP.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Existe una alineación estratégica entre los diferentes documentos de planeación entre el nivel federal y estatal.
- A nivel estatal se cuenta con una MIR alienada a los objetivos del Fondo.
- El IEEA cumple con los reportes trimestrales de los indicadores de desempeño del FAETA en el Sistema de Formato Único (SFU) como ha sido indicado por las SHCP.

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

- A nivel estatal se cuenta con el análisis de la problemática mediante el Árbol del problema de 2016.

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Existe una congruencia en la planeación estratégica de los objetivos del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) Educación Adultos y los programas presupuestarios mediante el cual se ejercen sus recursos en el estado. Los programas institucionales del IEEA se encuentran alineados a la actualización realizada al PED 2016-2022 proporcionando claridad en la consecución de los objetivos. En su implementación se cuenta con un mecanismo de cobertura y focalización de las acciones realizadas en el estado con los recursos del Fondo; Para la identificación de la problemática o necesidad que se pretende atender con los recursos del FAETA, a nivel estatal se cuenta con el Árbol del Problema de 2016; La MIR de los programas presupuestario a través del cual se ejercen los recursos del FAETA se encuentra construida de acuerdo con la Metodología de Marco Lógico y cuentan con fichas técnicas de indicadores que facilitan la medición de los resultados;

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:



Consultores Integrales S.C.
Asesoría Contable, Fiscal y Administrativa

| |
|---|
| 1: Elaborar un nuevo Árbol del problema del PPs que ejerce recursos del FAETA |
| 2: Publicar los informes trimestrales en su portal oficial. |

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Miguel Ángel Uitzil May

4.2 Cargo: Coordinador y representante legal de la firma

4.3 Institución a la que pertenece: MCN Consultes Integrales S.C. Asesoría Contable, Fiscal y Administrativa.

4.4 Principales colaboradores:

- 1.- Héctor Gabriel Hoy Cauich
- 2.- Diana Elizabeth Avilés Mendoza
- 3.- Aracely López Velázquez
- 4.- Libby Madai Ayil Medina

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: miguel.uitzil@consultoresmcn.com

4.6 Teléfono (con clave lada): (998) 9148251

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) Educación Adultos

5.2 Siglas: FAETA

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s) Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):



| | |
|---|---|
| Nombre: Lic. María Candelaria Raygoza Alcocer | Unidad administrativa: Directora General. |
| Nombre: Lic. Román Alejandro Valle Can | Unidad administrativa: Director de Planeación y Seguimiento Operativo |
| Nombre: C. José Camilo Reyes Escamilla | Unidad administrativa: Jefe del Departamento de Estadística. |

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres __ 6.1.3 Licitación Pública Nacional X
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Centro de Evaluación del Desempeño

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 334,051.72

6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO

7.2 Difusión en internet del formato: www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO