

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>	
INFORME DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE FINANCIAMIENTO RAMO 33, FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES (FAM) COMPONENTE ASISTENCIA SOCIAL, EJERCIDO POR EL SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación:	
27 de Junio 2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación:	
28 de Febrero de 2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Miguel Alberto Colorado Lázaro	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>	
Realizar una evaluación específica de Desempeño con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas de los programas con Fuente de financiamiento del Ramo 33, Fondo de Aportaciones Múltiples componente Asistencia Social aplicado por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Titulo Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capitulo II De la Evaluación.	
<b>E022 Programas de Apoyos a las Familias en Situación de Vulnerabilidad</b>	
En cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.</li> <li>• Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.</li> <li>• Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.</li> <li>• Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).</li> <li>• Determinar los aspectos susceptibles de mejora</li> <li>• Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.</li> </ul>	

<p><b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b></p> <p><b>METODOLOGÍA GENERAL</b></p> <p>La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etapa 1: Conocimiento Previo</li> <li>• Etapa 2: Estudio General</li> <li>• Etapa 3: Comunicación de Resultados</li> <li>• Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de Gestión)</li> </ul>
<p><b>Instrumentos de recolección de información:</b></p> <p>Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:</p>
<p><b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b></p> <p>Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la <b>evaluación al desempeño</b> realizada al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo, se planteó lo siguiente: <b>ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE</b> , basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).</b></li> </ol> <p>Proceso en el que se contó con el apoyo logístico de la Institución, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores de la Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>2. ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE</b></li> <li><b>3. ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE</b></li> <li><b>4. ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.</b></li> </ol>

<p><b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b></p>
<p><b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b></p> <p><b>2.1.1 Lógica Vertical y Horizontal.</b></p> <p>En esta evaluación el término hallazgo se utiliza en un sentido crítico y se refiere a debilidades en el sistema de control detectadas por el evaluador.</p> <p>El hallazgo, en esta evaluación, incluye hechos y otra información obtenida por el evaluador que merece ser comunicado a los empleados y funcionarios involucrados con la Dependencia.</p> <p style="text-align: center;"><b>A continuación se presentan los hallazgos de la evaluación específica al desempeño.</b></p> <p>El sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo (Asistencia Social) están alineados durante el ejercicio 2017 con los objetivos establecidos en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, mismos que son congruentes con los establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y el Programa Sectorial de Educación.</p>

En cuanto a las etapas de la Metodología de Marco Lógico se identificaron evidencias del desarrollo de “definición del Problema”, “Análisis de Involucrados”, Selección de Alternativas” y “Definición de la estructura analítica del programa”.

El sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Del Estado de Quintana Roo presento evidencia Del análisis del problema y de los objetivos utilizado los esquemas de Árbol del Problema y Árbol de Objetivos de acurdo a la Metodología de Marco Lógico.

La Institución cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados cuenta con todos los elementos establecidos en la Metodología de Marco Lógico, es decir para cada nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componente, Actividad) cuentan con resumen narrativo, indicadores, medios de verificación, sin embargo se observó que el Fin, Propósito no está expresado el supuesto.

En la revisión de la lógica vertical de la MIR se identificó que existen niveles de objetivos en los cuales el resumen narrativo de los componentes “1.1.3. Entrega de desayunos escolares a niñas y niños de 4 a 12 años en los municipios del estado (FAM)” no cumple con la sintaxis establecida por la MML.

De la revisión de la lógica horizontal de la MIR se identifica que se cuenta con el Reporte de los Indicadores que permita analizar si cumple con las especificaciones de la MML para cada nivel de objetivo a nivel Fin, Propósito, Componente y Actividad.

Cabe mencionar que se realizó un análisis completo del comportamiento de los indicadores estratégicos y de gestión para el logro de sus metas a nivel componente y actividad, debido a que se contó con sus Avances Anuales de Indicadores, cabe mencionar que no se nos proporcionó la justificación de las metas programada.

Se realizó el análisis de la población potencial, objetiva y la atendida ya que se proporcionó la información por parte de la entidad por medio de un reporte de resultados y beneficiarios donde se encontraba la relación de la población, de esta manera se realizó la evaluación correspondiente, de igual manera se observó que está clasificado por hombres y mujeres.

Se observó que la actividad está relacionada de una u otra manera con el componente sin embargo esta no ayuda a cumplir con el Fin ya que este habla sobre contribuir al pleno desarrollo de las familias con salud, alimentación, recreación, cultura, deporte y apoyos en situaciones de vulnerabilidad y dicha actividad será la entrega de reportes estadísticos y padrón de beneficiarios. Por lo cual se dice que no existe una relación entre las actividad-componente-propósito-fin.

De igual manera se observó que en la parte presupuestal ejercieron más de lo aprobado ya que a este se le adicionaron rendimientos, los cuales se ejercieron durante el ejercicio 2017.

**2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

**2.2.1 Fortalezas:**

F.1. Se cuenta con el apoyo para su implementación del programa cada año.

F.2. Cuenta con personal capacitado para la elaboración de la matriz de indicadores de resultados.

- F.3. El programa cuenta con grandes apoyos de recursos federales.
- F.4. Cuenta con gran numero lugares para la implementación del programa.
- F.5. Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- F.6. Cumplen con las condiciones de calidad, equidad, seguridad y pertinencia

**2.2.2 Oportunidades:**

- O.1. Existen varios programas de apoyos y recursos federales para fomento de aspectos asistenciales y educativos en los diferentes niveles educativos para llevar a cabo el programa.
- O.2. Se tiene apoyo por parte de personas externas para realizar asíéndose cargo de desempeñarse en el desarrollo de la entrega de desayunos escolares y en la comunidad.
- O.3. Cuenta con un gran índice de Aprovechamiento ya que los menores reciben raciones alimenticias.
- O.4. El programa obtuvo un resultado aceptable por parte de sociedad.
- O.5. Mejora la vida de niñas y niños de 4 a 12 años en los municipios.
- O.6 Fortalecimiento de los servicios de asistencia social integral.

**2.2.3 Debilidades:**

- D.1. Falta la implementación de los cursos para una mejor elaboración de la matriz de indicadores de resultados.
- D.2. Déficit de Implementación de nuevas actividades para la mejoría del programa.
- D.3. Mejoramiento a la hora de la ejecución de los papales de trabajo para su control interno.
- D.4. La estructura de la MIR carece de apartados específicos; Supuestos.

**2.2.4 Amenazas:**

- A.1. Cambios en la política del sistema para el Desarrollo Integral de la Familia con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- A.2. Limitaciones por parte del programa en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo comunitario.
- A.3. Escasa participación por parte de la comunidad administrativa y de la sociedad en las actividades.
- A.4. Posibilidad que no se realicen la entrega de bienes adquiridos por parte de los proveedores.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p><b>Conclusiones</b></p> <p>Los componentes deben estar redactados como objetivos logrado y/o alcanzado y no expresar una acción. Por lo que la expresión del componente de la Matriz de Indicadores “1.1.3. Entrega de desayunos escolares a niñas y niños de 4 a 12 años en los municipios del estado (FAM)” no cumple con la sintaxis establecida por la MML.</p> <p>En las actividades se puede observar que siguieron un orden en las actividades de igual manera sus métodos de cálculo están acordes sus variables sin embargo se observó que la actividad está relacionada de una u otra manera con el componente sin embargo esta no ayuda a cumplir con el Fin ya que este habla sobre contribuir al pleno desarrollo de las familias con salud, alimentación, recreación, cultura, deporte y apoyos en situaciones de vulnerabilidad y dicha actividad será la entrega de reportes estadísticos y padrón de beneficiarios.</p> <p>De igual manera se observó que en la parte presupuestal ejercieron más de lo aprobado ya que a este se le adicionaron rendimientos, los cuales se ejercieron durante el ejercicio 2017.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <p><b>Recomendaciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Seguir la Metodología del Marco Lógico para la preparación de la MIR, con respecto al resumen narrativo de las denominaciones del fin, propósito, componentes, y sus actividades, indicadores, identificación de variables, para el método de cálculo, media de verificación y supuesta, así como la calendarización de avance de metas.</li><li>• Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y supuestos.</li><li>• Ser más específicos en la explicación de una actividad o componente, para reducir la incertidumbre y sacar mejores conclusiones, al igual que realizar un mejor análisis general.</li><li>• Tener una mejor planeación a la hora de cumplir con las metas establecidas para que se puedan cumplir en tiempo y forma.</li><li>• Se sugiere que los componentes cumplan con la sintaxis correspondiente por lo que se recomienda apearse a lo establecido en la Metodología del Marco Lógico.</li><li>• Que las actividades tengan relación con el Fin no solo con su respectivo componente.</li><li>• Se sugiere tener un mejor control a la hora de la entrega de información que proporcionan.</li><li>• Se sugiere tener un mejor control al realizar sus papales de trabajo elaborados.</li><li>• Se sugiere dentro de un marco conservador que las actividades que se desarrollen por cada programa correspondan específicamente a acciones encaminadas al logro del mismo, lo que permitirá que exista un análisis preciso al momento de la formulación de cada componente desvirtuando la posibilidad de que se</li></ul>

elaboren varios con características a fines que representen una actividad innecesaria.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:  C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T
4.2 Cargo:  Coordinador de Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece:  Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP
4.4 Principales colaboradores:  C.P Yaneth Flores Alam
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:  salvatorecascio@prodigy.net.mx
4.6 Teléfono (con clave lada):  (999)-9200755

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):  <b>E022- Programa de Apoyos a las Familias en Situación de Vulnerabilidad.</b>
5.2 Siglas:
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo.
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):  Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):  Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):  Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Quintana Roo.
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

Nombre: Lic. Mario Alberto Cerón Gamboa 8322224 Ext 120, oficiliadif@qroo.gob.mx	Unidad administrativa: Oficial Mayor
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección Administrativa de la Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN)	
6.3 Costo total de la evaluación: \$150,000.00 el costo corresponde al contrato de evaluación No SEFIPLAN/DA/AD/50/17 que contempla la evaluación de un grupo de programas.	
6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios	

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.quintanaroo.gob.mx/index.php/dif">http://www.quintanaroo.gob.mx/index.php/dif</a> <a href="http://www.iedqroo.gob.mx">http://www.iedqroo.gob.mx</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.quintanaroo.gob.mx/index.php/dif">http://www.quintanaroo.gob.mx/index.php/dif</a> <a href="http://www.iedqroo.gob.mx">http://www.iedqroo.gob.mx</a>	