

**Informe de Evaluación Específico con base en
Indicadores Estratégicos
y de Gestión con fuente de financiamiento de
recursos públicos federales del Ramo 11 (Apoyo
Solidario), los recursos del Estado y recursos propios
de la Universidad Intercultural Maya de Quintana
Roo
Por el periodo del 01 de enero al 31 de diciembre
2014**

INFORME EJECUTIVO

INFORME DE EVALUACIÓN ESPECÍFICO CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE FINANCIAMIENTO DE RECURSOS PÚBLICOS FEDERALES DEL RAMO 11 (APOYO SOLIDARIO), LOS RECURSOS DEL ESTADO Y RECURSOS PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO

EJERCICIO 2014

CONTENIDO

SECCIÓN	No. Pág.
I.	
PRESENTACIÓN	5
II. ANTECEDENTES	9
III. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN A PROGRAMAS DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO	10
IV. COMPONENTES EVALUADOS	14
IV-1--EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE CUENTA CON INVESTIGACIÓN SOBRE LOS IDIOMAS	

INGLÉS Y MAYA, QUE IDENTIFICA PROBLEMAS DE APROVECHAMIENTO Y PROPONE MEJORAS

<i>SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO</i>	16
<i>SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES</i>	19
<i>HALLAZGOS</i>	31
<i>SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA</i>	
<i>OBSERVACIONES GENERALES</i>	
<i>SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL</i>	32
<i>SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	33
<i>ANALISIS FODA</i>	
<i>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	

IV-2-- LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS DE INGLÉS Y MAYA ESTÁN ACTUALIZADOS,

<i>SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO</i>	39
<i>SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES</i>	39
<i>HALLAZGOS</i>	49
<i>SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA</i>	
<i>OBSERVACIONES GENERALES</i>	
<i>SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL</i>	50
<i>SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	50
<i>ANALISIS FODA</i>	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

IV-3-- SE CUENTA CON UN PLAN ESTRATÉGICO QUE PERMITE MEJORAR GRADUALMENTE EL APRENDIZAJE DE LOS IDIOMAS INGLÉS Y MAYA

<i>SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO</i>	53
<i>SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES</i>	54
<i>HALLAZGOS</i>	63
<i>SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA</i>		
<i>OBSERVACIONES GENERALES</i>		
<i>SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL</i>	64
<i>SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	64
<i>ANALISIS FODA</i>		
<i>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>		

V. POBLACION Y COBERTURA	_____	68
VI. ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	71
VII. ENTREVISTAS A LAS ÁREAS RESPONSABLES Y/O OPERATIVAS	74
VIII. REFERENCIAS	80
IX. DATOS DEL EVALUADOR	80

**INFORME DE EVALUACIÓN ESPECÍFICO CON BASE EN INDICADORES
ESTRATÉGICOS
Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE FINANCIAMIENTO DE RECURSOS
PÚBLICOS FEDERALES DEL RAMO 11 (APOYO SOLIDARIO), LOS
RECURSOS DEL ESTADO Y RECURSOS PROPIOS DE LA UNIVERSIDAD
INTERCULTURAL MAYA DE QUINTANA ROO**

EJERCICIO 2014

I. PRESENTACIÓN

El sistema de Evaluación al desempeño (SED) es una apreciación de la eficacia del quehacer público, midiéndola por resultados con indicadores estratégicos y de impacto; de la eficiencia, midiéndola por la fidelidad de la operación al diseño del programa, con indicadores de gestión y comparándolos con las mejores prácticas educativas; de economía, midiéndola por el costo de la política pública contra los resultados.

Con éste análisis se comprueba el impacto de las políticas públicas sobre la población objetivo a través de indicadores de calidad, por lo que valora el grado de satisfacción ciudadana por la implementación de aquéllas. Finalmente, analiza el comportamiento de los actores, tanto de las instituciones encargadas de poner en práctica la política pública como de los operadores.

Nuestro análisis se centra en una revisión sistemática, interdisciplinaria, organizada, objetiva, propositiva, independiente y comparada, del impacto social de la gestión pública y de la congruencia entre lo propuesto y lo obtenido.

Dentro de los recursos fundamentales de esta evaluación se encuentra la medición de los resultados de las políticas públicas comparadas contra las declaraciones implícitas o explícitas de los objetivos de los programas públicos y de los medios para su implementación; así como el análisis de los procesos operacionales para evaluar qué tan bien están operando los programas públicos.

Este procedimiento busca alcanzar las siguientes metas:

- proporcionar un examen independiente a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.
- examinar la validez y fiabilidad de los sistemas de evaluación del desempeño;
- proporcionar análisis independientes de los problemas de economía, eficiencia y eficacia de las actividades de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.,
- y evaluar en qué medida se han logrado los propósitos u objetivos propuestos.

Adicionalmente, se pretende detectar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, a cumplir sus objetivos y metas y a optimizar la gestión, contribuyendo así a un más adecuado aprovechamiento de los recursos, y a que éstos ofrezcan un mejor servicio a la sociedad.

El sistema de evaluación del desempeño es una estrategia orientada a generar esquemas eficaces de apoyo a la toma de decisiones presupuestarias con base en el análisis y valoración de información objetivo relativa al diseño, pertinencia, operación y resultados de las políticas y programas públicos.

El poder ejecutivo federal ha puesto en marcha la implantación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), como uno de los principales componentes del Presupuesto Basado en Resultados (PBR). El SED implica una nueva dinámica que refuerza el vínculo entre el proceso presupuestario con las actividades de planeación, así como las de ejecución y evaluación de las políticas, programas e instituciones públicas.

Los principales componentes del SED son el conjunto de evaluaciones a los programas, a las instituciones y a las políticas públicas, así como su derivación en acciones estratégicas que permitan mejorar el quehacer de la administración pública, en beneficio de la sociedad.

En ese contexto, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social publicaron en marzo de 2007 (Diario Oficial de la Federación) los Lineamientos para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal con el objetivo de orientar los programas y el gasto público al logro de objetivos y metas, así como medir sus resultados objetivamente mediante indicadores relacionados con la eficiencia, economía, eficacia y la calidad en la Administración Pública Federal y el impacto del gasto social público.

Dada la autonomía que otorga la Constitución a los Estados de la República, éstos pueden adoptar o no ciertas iniciativas o lineamientos que provienen del Gobierno Federal. Sin embargo, muchas de ellas han determinado asumir total o parcialmente, los lineamientos (enfoque, metodología, esquemas) para la evaluación del desempeño propuestos y desarrollados por de organizamos como el Consejo Nacional de Evaluaciones de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), incorporando las adaptaciones y ajustes necesarios para dar cuenta de su propia realidad.

El Estado de Quintana Roo considera necesario llevar a cabo una evaluación específica del desempeño desarrollando un Informe de Evaluación Específico con base en Indicadores Estratégicos y de Gestión de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, a fin de analizar aspectos asociados a su creación y aplicación de acuerdo con la normatividad vigente y utilizando los **procedimientos para evaluar su desempeño financiero, administrativo y operativo del sistema educativo**, mismo análisis que nos permitirá identificar aquellos aspectos susceptibles de mejora.

El análisis del presente informe va dirigido a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.

OBJETIVO GENERAL

Contar con una valoración del Informe de Evaluación Específico con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, aplicado en la **Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo**, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Título Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capítulo II De la Evaluación.

El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el **Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo**, la consistencia de los **Proyectos**:

- 1. El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Cuenta con Investigación Sobre los Idiomas Inglés y Maya, que Identifica Problemas de Aprovechamiento y Propone Mejoras,**
- 2. Los Contenidos de los Cursos de Inglés y Maya Están Actualizados,**

3. Se Cuenta con un Plan Estratégico que Permite Mejorar Gradualmente el Aprendizaje de los Idiomas Inglés y Maya,

En cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

II. ANTECEDENTES

Misión

Contribuir al desarrollo socioeconómico del estado de Quintana Roo y la región, mediante la formación de profesionistas (profesional asociado, licenciatura y postgrado) y la generación y aplicación de conocimiento innovador; a través de un modelo educativo intercultural, multilingüe y con una fuerte vinculación entre los diferentes sectores a nivel local, estatal, nacional e internacional. Asimismo, reconocer e impulsar todas aquellas actividades que promuevan el estudio, desarrollo y fortalecimiento de la lengua y cultura Mayas de la Península de Yucatán. Fuente: <http://www.uimqroo.edu.mx/mision-vision.php>

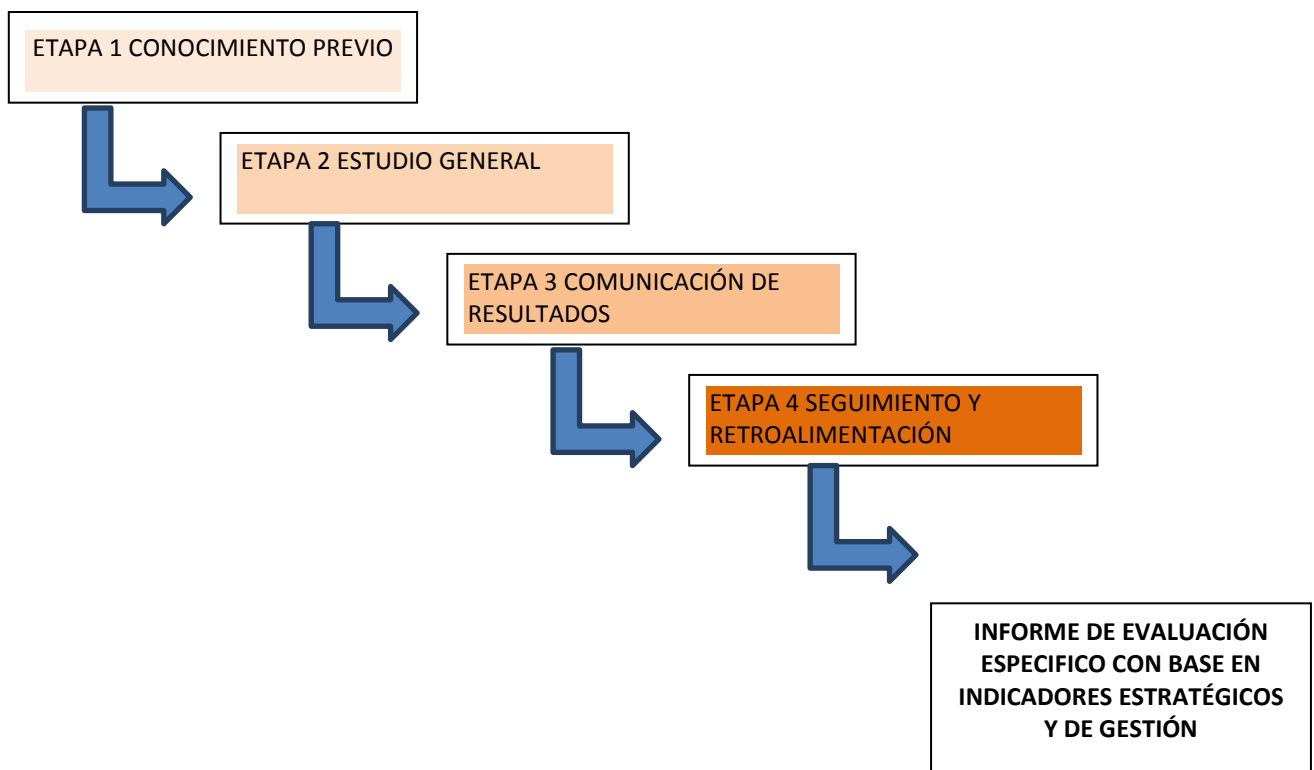
Visión

La Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo es una Institución de alto nivel académico, con presencia internacional, con certificación de todos sus procesos administrativos y de gestión, con el 100% de los programas educativos acreditados, con una fuerte vinculación con su entorno y con evidencias claras de que la región se ha transformado positivamente como resultado del trabajo de los egresados de la Universidad. Fuente: <http://www.uimgroo.edu.mx/mision-vision.php>

III. METODOLOGÍA DEL PROCESO QUE GENERA EL INFORME DE EVALUACIÓN CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN.

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales son:



Etapa 1: Conocimiento Previo.

FASE DE DIAGNOSTICO

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a esta dependencia con sus componentes respectivos.

Etapa 2. Estudio General

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

METODOLOGÍA ESPECÍFICA

Etapa 1: Conocimiento Previo.

- Diagnóstico y aseguramiento de las condiciones previas para la evaluación.
- Claridad en la identificación de funciones.
- Determinación y conciliación de necesidades.

- Preparación de los sujetos que se van a evaluar y legalización del proceso de evaluación.
- Selección, elaboración y/o reelaboración de los instrumentos de trabajo.
- Elaboración del plan de trabajo

Etapa 2. Estudio General

- Coordinación y congruencia con los lineamientos normativos.
- Asignación y manejo de recursos
- Sistematización de la información
- Control y seguimiento sistemático del plan de trabajo.
- Controles parciales al finalizar cada período del curso.
- Regulación y ajuste en función de las principales dificultades.
- Entrevistas con los responsables operativos del proyecto.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

- Sistema de evaluación y matriz de indicadores para resultados.
- Análisis de los resultados
- Discusión individual
- Discusión colectiva
- Redacción y discusión del informe entre los evaluadores y los evaluados.
- Toma de decisiones.

Etapa 4. Seguimiento y Retroalimentación.

- Definiciones de proyecciones para la próxima etapa.

IV. COMPONENTES EVALUADOS

El plan general de trabajo que hemos previsto para el desarrollo del informe de evaluación, tiene como finalidad poder emitir nuestra evaluación sobre la evidencia encontrada, A continuación se enlista el proyecto evaluado a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, con 3 componentes por el periodo comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014.

Programa Sectorial	Subprograma	Componentes
19-Educación con Resultados	1901: Ampliar las Oportunidades Educativas con Equidad.	<p>1.-El proceso de enseñanza-aprendizaje cuenta con investigación sobre los idiomas inglés y maya, que identifica problemas de aprovechamiento y propone mejoras</p> <p>2. Los Contenidos de los Cursos de Inglés y Maya Están Actualizados,</p> <p>3. Se Cuenta con un Plan Estratégico que Permite Mejorar Gradualmente el Aprendizaje de los Idiomas Inglés y Maya,</p>

En esta sección se detalla por cada uno de los componentes que contienen la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO En esta sección se reportan los datos Generales dentro del cual se incluye el nombre del programa, la

unidad responsable del programa, alineación al Plan Estatal de Desarrollo con su correspondiente identificación del Programa Sectorial al que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto.

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES. Contiene el análisis de la matriz de indicadores reportando tanto la lógica vertical como la horizontal, la sintaxis del resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados para los cuatro niveles de objetivo (Fin, Propósito, Componentes, Actividades) con la información específica del componente evaluado.

SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA. En esta sección se identifican los aspectos susceptibles de mejora del programa, así como reportar las medidas que se han tomado para dar seguimiento a los puntos que se hayan señalado en otras evaluaciones en caso de su existencia.

SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL. Mención de la percepción del evaluador acerca de la situación actual del programa.

SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos), amenazas y oportunidades para mejorar el programa y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados. Anexo se deja señalado las fuentes de información que sirvieron de base y sustento teórico de la evaluación

**IV-1. COMPONENTE:
EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE CUENTA CON
INVESTIGACIÓN SOBRE LOS IDIOMAS INGLÉS Y MAYA, QUE IDENTIFICA
PROBLEMAS DE APROVECHAMIENTO Y PROPONE MEJORAS**

SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

1.1. Datos Generales del Proyecto

Entidad	
Entidad	Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
Nombre del titular	Rosado May Francisco Javier
Puesto	Rector
Componente (proyecto)	El proceso de enseñanza-aprendizaje cuenta con investigación sobre los idiomas inglés y maya, que identifica problemas de aprovechamiento y propone mejoras
Dirección Académica	
Nombre:	Dr. Ángel Cal
Puesto	Jefe de departamento de lenguas e interculturalidad
Datos de contacto:	
Teléfono	01 997 97 8 01 60
Correo electrónico	angel.cal@uimgroo.edu.mx

Tipo de evaluación	Informe de Evaluación con base a los indicadores estratégicos y de gestión.
Fuente de recursos	Recursos públicos Ramo 16 (convenio de coordinación), los recursos del Estado y recursos propios.
Problemática general detectada	Bajo índice de eficiencia terminal de los alumnos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

1.2. Análisis de la problemática detectada

En la información que se proporcionó, se encontró la existencia de un Árbol del Problema, donde se determine el diagnóstico actualizado y adecuado, mismo que sirvió de base como parte de la elaboración de este componente.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Plan Nacional de Desarrollo, PND, se presenta en cumplimiento al Artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) en él se establece los ejes de política pública, a partir de los cuales se determinan los objetivos nacionales, las metas y las estrategias que rigen la acción del gobierno.

Por lo que es necesario la alineación entre el componente y los documentos de planeación nacionales y estatales, buscando coordinar el trabajo de las dependencias y entidades, y enfocarlo a la consecución de los objetivos y metas nacionales y estatales según aplique, de acuerdo a dicho análisis de esta MIR existe dicha alineación.

Esto constituye un esfuerzo coordinado en torno a prioridades claras y estratégicas.

Con base en lo antes mencionado, y en lo reportado en las matrices se observa la alineación la cual se revisan a continuación como parte de la Normatividad aplicable a este componente:

<p>Clasificación Sectorial</p>	<p>Programa: 19-Educación con resultados</p> <p>Subprograma: 1901- Ampliar las oportunidades educativas con equidad</p>
<p>Objetivos Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016</p>	<p>Eje: I.- Quintana Roo Solidario</p> <p>Sector: Educación con resultados</p> <p>Estrategia: Ampliar las oportunidades de acceso a la educación, con especial atención a la población vulnerable, con espacios físicos adecuados a los nuevos enfoques de la educación.</p> <p>Línea acción: I.5.1.8.- Ofrecer programas innovadores en atención a la población analfabeta y en rezago educativo,</p>

	dando prioridad a la población indígena y rural para incorporarlos al sector productivo, considerando la interculturalidad y género.
Clasificación Funcional	<p>Finalidad: 2- Desarrollo social</p> <p>Función: 25- Educación</p> <p>Subfunción: 253- Educación superior</p> <p>Actividad: 2531- Educación superior</p>

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas, así como el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES

HALLAZGOS

En esta evaluación el término hallazgo está siendo empleado en un sentido crítico y se refiere a debilidades en el sistema de control detectadas por el evaluador. El hallazgo, en esta evaluación, incluye hechos y otra información obtenida por el evaluador que merece ser comunicado a los empleados y funcionarios involucrados con la Dependencia.

Los puntos que se analizaron en consecuencia al momento de plasmar los hallazgos redactados en esta sección son:

- * Importancia relativa que amerite ser comunicado
- * Basado en hechos y evidencias precisas que figuran en la documentación analizada.
- * Objetivo de esta evaluación, es decir, mejorar aspectos en el diseño, resumen narrativo, cobertura, indicadores y metas.

Dentro de los factores a considerar en el desarrollo de los presentes hallazgos se consideraron los siguientes factores:

- * Condiciones al momento de ocurrir el hecho
- * Naturaleza, complejidad y magnitud del programa, componente y actividades examinadas.

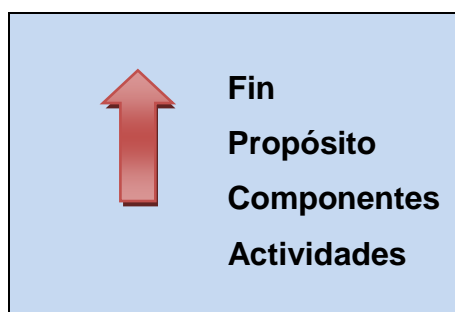
- * Análisis crítico de cada hallazgo importante.
- * Integridad de la evaluación.

A continuación se presentan los hallazgos contenida en la evaluación específica al desempeño.

Todo hallazgo descrito en esta evaluación se encuentra respaldado por los lineamientos, normatividad y metodología de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en su guía para el diseño de indicadores estratégicos, cedula de conceptos , entre otros, y a materiales y documentación emitida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y de la Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño A.C. todo en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

2.1. Lógica vertical

La **lógica vertical** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz.



Si se completan las **Actividades** programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes.

Si se producen los **Componentes** detallados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el **Propósito** del Programa.

Si se logra el Propósito del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del **Fin**.

Si se contribuyó al logro del **Fin** y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.

La presente evaluación tiene su origen con la aseveración de la existencia de la matriz de indicadores para resultados de este programa.

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

En cuanto al nombre del componente, **El proceso de enseñanza-aprendizaje cuenta con investigación sobre los idiomas inglés y maya, que identifica problemas de aprovechamiento y propone mejoras**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito si se cumplió.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin,

Sin embargo se puede ver que la actividad planteada podría perjudicar a alcanzar este componente, ya que incluye aspectos como realizar actualizaciones para identificar problemas, de las cuales puede ser difícil asegurar que se logre el componente, por lo que no existiría el cumplimiento del, Componente, Propósito y Fin

1.1.1.1- C1. Realizar investigación para identificar los problemas de aprovechamiento y proponer mejoras en los idiomas de inglés y maya de la UIMQROO

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente aunque puede haber problemáticas como la disponibilidad de ciertos recursos para la investigación y esto pueda perjudicar que el componente, propósito y fin lleguen a cumplirse exactamente como se planteó dado a que la calidad de las investigaciones es muy subjetiva.

También se puede decir que solo alcanzando los fines de la actividad no asegura que se logren formar profesionistas (fin) ya que la actividad solo abarcan la mejora de un sector, importante recalcar el hecho de que para lograr el fin la actividad planteada no toma gran importancia pero si es indispensable como base para que la actividad se realicen para lograr dicho fin.

2.2. Lógica horizontal



2.2.1. Análisis de la lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la denominación del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida

Sin embargo, con respecto al método de cálculo se observa que las variables están invertidas, por lo que la unidad de medida siempre dará una cifra mayor que 100%, las investigaciones realizadas debe ser el numerador y las investigaciones programas debe ser el denominador, para que la unidad de medida (porcentaje) arroje el avance correcto.

Se programaron como meta 3 Investigaciones en el año, rango que debió cubrirse según el porcentaje de avance contenido en los 4 informes trimestrales. Se analizaron los avances trimestrales en el cual se observó que las 3 Investigaciones que se propusieron como meta se ejecutaron satisfactoriamente. Por lo que lograron el 100% que tenían como meta según la MIR.

En el planteamiento, en comparación con el año anterior de la unidad de medida, no pudo compararse ya que dicho componente no existió en 2013 y para el 2014 fue porcentaje.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 Investigaciones Programadas. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Documento(s) de investigación realizado(s) de los idiomas inglés y maya

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Actividad 1.1.1.1- C1. Realizar investigación para identificar los problemas de aprovechamiento y proponer mejoras en los idiomas de inglés y maya de la UIMQROO.

Esta actividad no se puede saber si está relacionada con su indicador ya que en la MIR proporcionada por la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo no se encuentran los indicadores de las actividades, sin embargo el componente si tiene los indicadores que con base a estos se expresa la opinión. Ya que este componente tiene únicamente una actividad.

Dicha actividad menciona que el objetivo a alcanzar es del 100% de las investigaciones programadas para identificar los problemas de aprovechamiento y conforme a eso proponer mejoras en los idiomas de inglés y maya de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.

Se plantea como meta realizar 3 investigaciones en el año, rango a cubrirse según calendarización de la matriz de manera uniforme en los 4 trimestres y según los datos proporcionados se puede verificar que hubo un avance trimestral adecuado, con una excepción de avance en el 3° trimestre pero que se ejecutó en el 4° trimestre de manera correcta, por cual eso indica que el objetivo planteado conforme a los avances de esta actividad se cumplió de manera satisfactoria.

Siguiendo este planteamiento se puede decir que el método de cálculo establecido es el correcto ya que busca saber el número de investigaciones realizadas en comparación de las programadas, la unidad de medida seleccionada proporciona la información deseada ya que al usar porcentajes para mostrar los resultados

conforme a las investigaciones realizadas ayuda a presenciar de una manera correcta el avance.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 son Investigaciones Programadas. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad del 2014, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Sin embargo, con respecto al método de cálculo se observa que las variables están invertidas, por lo que la unidad de medida siempre dará una cifra mayor que 100%, las investigaciones realizadas debe ser el numerador y las investigaciones programas debe ser el denominador, para que la unidad de medida (porcentaje) arroje el avance correcto.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Documento(s) de investigación realizado(s) de los idiomas inglés y maya

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

Debido a que no se proporciona la Matriz de Indicadores 2013. No se realizó una vinculación de actividades con el ejercicio anterior.

Vinculación de las Reglas de Operación (RO):

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación Superior Intercultural. Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y demás normatividad relacionada que le aplique.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una actividad, por lo que la actividad representa un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

2.3. Resumen narrativo

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
FIN	1-Contribuir Al Desarrollo Socioeconómico Del Estado De Quintana Roo Y La Región, Mediante La Formación De Profesionistas (Profesional Asociado, Licenciatura Y Postgrado).	Uimqroo01 - Porcentaje De Egresados De La UIMQROO Insertados En El Mercado Laboral
PROPÓSITO	1.1-Alcanzar En El 2018 Al Menos El 60% De Eficiencia Terminal En Los Alumnos De La Universidad Intercultural Maya De Quintana Roo	UIMQROO02 - Porcentaje De Alumnos Egresados Titulados
COMPONENTE		

	1.1.1-C1. El Proceso De Enseñanza-aprendizaje Cuenta Con Investigación Sobre Los Idiomas Inglés Y Maya, Que Identifica Problemas De Aprovechamiento Y Propone Mejoras.	UIMQROO03 - Porcentaje De Investigaciones Realizadas Sobre Los Idiomas Inglés Y Maya
ACTIVIDADES	1.1.1.1-C1. Realizar Investigación Para Identificar Los Problemas De Aprovechamiento Y Proponer Mejoras En Los Idiomas De Inglés Y Maya De La UIMQROO	

2.4. Indicador del Componente y principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	UIMQRoo03 - Porcentaje de Investigaciones realizadas sobre los idiomas inglés y maya
Definición	Expresa el número de investigaciones realizadas sobre los idiomas inglés y maya en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

<p>Método de cálculo</p>	<p>No. de investigaciones programadas sobre los idiomas inglés y maya</p> <hr/> <p>No. de investigaciones realizadas sobre los idiomas inglés y maya</p>
<p>Variables</p>	<p>No. de investigaciones programadas sobre los idiomas inglés y maya</p> <hr/> <p>No. de investigaciones realizadas sobre los idiomas inglés y maya</p>
<p>Unidad de medida</p>	<p>Porcentaje</p>
<p>Valor (meta)</p>	<p>100 %</p>
<p>Frecuencia de Medición del Indicador</p>	<p>Trimestral</p>
<p>Fuente de Verificación</p>	<p>Documento(s) de investigación realizado(s) de los idiomas inglés y maya</p>

Año base	2013
Dimensión	EFICACIA

Características	INDICADOR DE ACTIVIDAD 1
Nombre del indicador	
Definición	
Método de cálculo	
Variables	
Unidad de medida	
Valor (meta)	
Frecuencia de Medición del Indicador	
Fuente de Verificación	
Año base	
Dimensión	EFICIENCIA

- Como se mencionó los hallazgos de las actividades, la MIR no presenta indicadores para las actividades, por lo tanto no hay información para plasmar en el cuadro anterior.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después del análisis de los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Los avances se llevaron a cabo según lo programado, por lo cual los objetivos se van a alcanzar al 100%,

Se observó un avance trimestral adecuado, con una excepción de avance en el 3° trimestre se programó una investigación que no se realizó, sin embargo esta fue ejecutada en el 4° trimestre, por cual eso indica que se cumplió lo programado al 100%.

SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

- **Observaciones generales**

Componente:

El componente debe estar redactado como objetivo logrado y/o alcanzado y no expresar una acción. Por lo que La expresión textual del componente es correcta.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se está representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

Con respecto al método de cálculo se observa que las variables están invertidas, por lo que la unidad de medida siempre dará una cifra mayor que 100%, las investigaciones realizadas debe ser el numerador y las investigaciones programas debe ser el denominador, para que la unidad de medida (porcentaje) arroje el avance correcto.

Sin embargo en los avances trimestrales se observa la aplicación de un método correcto.

Actividades:

La actividad que corresponde al componente no presenta los indicadores correspondientes a la actividad, dado a la falta de información se realizó un análisis de los indicadores correspondientes del componente como indicadores igualmente de la actividad, ya que al contar el componente con una sola actividad puede entenderse que los indicadores de su componente son parecidos o iguales a los de su actividad.

Eficacia y eficiencia.

El programa tiene metas oportunas y plazos específicos para sus indicadores de desempeño todos calendarizados. La dimensión de los indicadores está calificada como de eficiencia, esto significa en enfocarse en la calidad de las actividades a realizar.

SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL

Este componente por el ejercicio 2014 tuvo un comportamiento adecuado el cual según la información proporcionada de este ejercicio se reflejó en una sola

actividad, sin embargo tiene aspectos a considerar señalados previamente, que pueden en el futuro ayudar a realizar la matriz de forma más completa.

SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ANALISIS FODA

El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual del objeto de estudio (persona, empresa u organización, etc) permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permite, en función de ello, tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados.

Fortalezas: son las capacidades especiales con que cuenta la empresa, y que le permite tener una posición privilegiada frente a la competencia. Recursos que se controlan, capacidades y habilidades que se poseen, actividades que se desarrollan positivamente, etc.

Oportunidades: son aquellos factores que resultan positivos, favorables, explotables, que se deben descubrir en el entorno en el que actúa la empresa, y que permiten obtener ventajas competitivas.

Debilidades: son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.

Amenazas: son aquellas situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a atentar incluso contra la permanencia de la organización

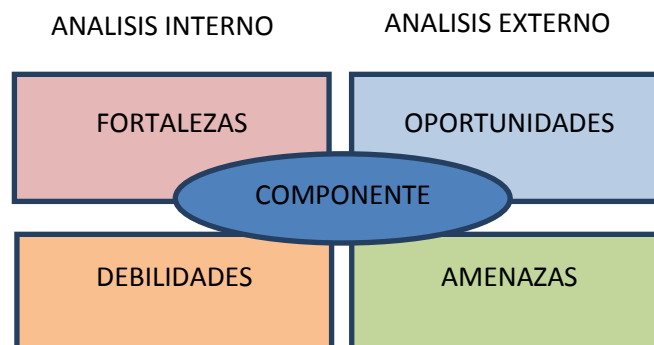
El **Análisis FODA**, es una metodología de estudio de la situación de una empresa o un proyecto, analizando sus características internas (**D**ebilidades y **F**ortalezas) y su situación externa (**A**menazas y **O**portunidades) en una matriz cuadrada.

Fuente de Información: Wikipedia, enciclopedia.

Como parte de esta evaluación, es necesario incorporar a su estructura un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) que concentre de manera general aquellos aspectos que impliquen su relación con alguno de sus vértices.

El análisis se puede resumir en cuatro etapas realizadas a cada componente, mismas que se presentan de una manera general para conocimiento:

- Análisis Externo
- Análisis Interno
- Creación de la matriz FODA
- y determinación de la estrategia a emplear



Este análisis va como parte esencial en el ámbito ecológico, ya que dentro de la propia naturaleza del desarrollo de la Matriz FODA, ésta se presenta como un instrumento de programación inicial básica, cuya determinación permite detectar su situación interna y externa ante la posibilidad de planificar estratégicamente su accionar en el tiempo, ya sea a corto, mediano o largo plazo.

A través del resultado del FODA es posible contextualizar de mejor forma la vigencia del Misión y los objetivos estratégicos.

Dentro del marco establecido en la Matriz FODA, se consideraron aspectos que fueron tomados en cuenta en la elaboración de la presente evaluación, mismos que fueron tomados una vez definidos las potencialidades, riesgos, fallas, virtudes.

Lo importante es que el FODA, bien elaborado, permita orientar hacia el Largo Plazo: que es lo que se quiere y cuáles son las estrategias que se van a utilizar para la consecución de dichos objetivos, a través de determinados componentes y actividades.

Dentro de las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas detectadas en el análisis de los proyectos evaluados a la Dependencia con su componente se encuentran:

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, el programa arroja los siguientes resultados.

Fortalezas

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- La coordinación de la realización de las actividades es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en el componente.
- Únicamente se desarrolló una actividad en este componente la cual se encamina a la consecución del propósito y fin
-
-

Oportunidades

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos
- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todas las actividades para incrementar la calidad.
- Mejorar los índices de Eficiencia y Eficacia.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo y operativo.

Debilidades

- La medición predominante es Eficacia, esto significa el logro de objetivos, que se quedan al nivel de generar actividades y no se miden cualitativamente los logros de ellas. Los componentes y las actividades se miden a través de la Eficiencia, esto es, para medir la relación costos o insumos con los resultados de las actividades.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Las actividades no expresan indicadores en la MIR por lo que no permiten obtener información de calidad. Y por lo tanto hacer una evaluación de la misma
- El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

Amenazas

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios
- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima
- Escasa participación de la comunidad administrativa.

Recomendaciones

- Contar con todos los informes trimestrales correspondientes que permitan observar que se cuenta con los avances para el logro de la meta.
- Revisar la estructura de la MIR ya que el Propósito no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción identificada. El Resumen Narrativo debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado.
- Revisar los método de cálculo ya que se observa que las variables están invertidas, por lo que la unidad de medida siempre dará una cifra mayor que 100%, las investigaciones realizadas debe ser el numerador y las investigaciones programas debe ser el denominador, para que la unidad de medida (porcentaje) arroje el avance correcto.

- Considerar aun cuando sea en un documento adicional el resumen narrativo ya que no está identificado con dicho nombre, sin embargo se está tomando para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género. De la misma manera un calendario donde se señale la distribución de la meta.

Actividades:

- Revisar los renglones de los indicadores ya que las actividades no expresan indicadores en la MIR.
- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- No cambiar el orden de componente-actividad de un año a otro, para poder dar un seguimiento en comparación con el año anterior.

IV-2. COMPONENTE.

LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS DE INGLÉS Y MAYA ESTÁN ACTUALIZADOS,

1.1. Datos Generales del Proyecto

Componente (proyecto)	Los contenidos de los cursos de inglés y maya están actualizados
------------------------------	---

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES

Todo hallazgo descrito en esta evaluación se encuentra respaldado por los lineamientos, normatividad y metodología de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en su guía para el diseño de indicadores estratégicos, cedula de conceptos , entre otros, y a materiales y documentación emitida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como de la Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño A.C. todo en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

2.1. Lógica vertical

La **lógica vertical** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz.



Si se completan las **Actividades** programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes.

Si se producen los **Componentes** detallados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el **Propósito** del Programa.

Si se logra el Propósito del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del **Fin**.

Si se contribuyó al logro del **Fin** y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.

La presente evaluación tiene su origen con la aseveración de la existencia de la matriz de indicadores para resultados de este programa.

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

En cuanto al nombre del componente, **El proceso de enseñanza-aprendizaje cuenta con investigación sobre los idiomas inglés y maya, que identifica problemas de aprovechamiento y propone mejoras**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito si se cumplió.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin,

1.1.2.2- C2. Reuniones de academias para la revisión y actualización de los programas de curso de inglés y maya.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, ya que darán curso de inglés y maya actualizados, Que servirá para cumplir Actividad-componente-propósito-fin

2.2. Lógica horizontal



2.2.1. Análisis de la lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la denominación del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida

La cantidad programada de cursos de inglés y maya actualizados, fue de 4, rango que debió cubrirse según el porcentaje de avance contenido en los 4 informes trimestrales. Al analizar los avances trimestrales se observó que los 4 cursos que

se propusieron como meta se ejecutaron satisfactoriamente. Por lo que lograron el 100% que tenían como meta según la MIR.

En el planteamiento, en comparación con el año anterior de la unidad de medida, no pudo compararse ya que dicho componente no existió en 2013 y para el 2014 fue porcentaje.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 Cursos de inglés y maya actualizados. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Programa de cursos de asignatura de los idiomas inglés y maya, publicados en la página de la UMQROO www.uimqroo.edu.mx

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Actividad 1.1.2.2-C2.- Reuniones de academias para la revisión y actualización de los programas de curso de inglés y maya.

Esta actividad no se puede saber si está relacionada con su indicador ya que en la MIR proporcionada por la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo no se encuentran los indicadores de las actividades, sin embargo el componente si tiene los indicadores que con base a estos se expresa la opinión. Ya que este componente tiene únicamente una actividad.

Dicha actividad menciona que el objetivo a alcanzar es del 100% de las **curso de inglés y maya actualización,**

Se programaron la meta de 4 **curso de inglés y maya actualización** en el año, rango a cubrirse según calendarización de la matriz de manera uniforme en los 4 trimestres y según los datos proporcionados se puede verificar que hubo un avance trimestral adecuado, por cual eso indica que el objetivo planteado conforme a los avances de esta actividad se cumplió de manera satisfactoria.

Cabe señalar que en el 1er. trimestre se programó 1 curso, 2er. trimestre se programaron 2 curso, 3er. trimestre se programó 1, con una excepción de avance en el 4° trimestre en el cual no programaron cursos.

Siguiendo este planteamiento se puede decir que el método de cálculo establecido es el correcto ya que busca saber el número de cursos actualizados en comparación de los cursos programadas, la unidad de medida seleccionada proporciona la información deseada ya que al usar porcentajes para mostrar los resultados conforme a las Cursos realizados ayuda a presenciar de una manera correcta el avance.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 son cursos de inglés y maya actualizados. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad del 2014, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Programa de cursos de asignatura de los idiomas inglés y maya, publicados en la página de la UMQROO www.uimgroo.edu.mx

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

Debido a que no se cuenta con Matriz de Indicadores 2013. No se puede hacer una vinculación de actividades con el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación Superior Intercultural. Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y demás normatividad relacionada que le aplique.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una actividad, por lo que la actividad representa un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

2.3. Resumen narrativo

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
FIN	1-Contribuir Al Desarrollo Socioeconómico Del Estado De Quintana Roo Y La Región, Mediante La Formación De Profesionistas (Profesional Asociado, Licenciatura Y Postgrado).	UIMQROO01 - Porcentaje De Egresados De La UIMQROO Insertados En El Mercado Laboral
PROPÓSITO	1.1-Alcanzar En El 2018 Al Menos El 60% De Eficiencia Terminal En Los Alumnos De La Universidad Intercultural Maya De Quintana Roo	UIMQROO02 - Porcentaje De Alumnos Egresados Titulados
COMPONENTE	1.1.2-C2.los contenidos de los cursos de inglés y maya están actualizados	UIMQROO04 - Porcentaje De Cursos De Inglés Y Maya Actualizados En La UIMQROO
ACTIVIDADES	1.1.2.2-C2. reuniones de academias para la revisión y actualización de los programas de curso de inglés y maya	UIMQROO04 - Porcentaje De Cursos De Inglés Y Maya Actualizados En La UIMQROO

2.4. Indicador del Componente y principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Definición	Expresa el número de cursos de inglés y maya actualizados en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
Método de cálculo	$\frac{\text{No. de cursos de inglés y maya actualizados}}{\text{No. de cursos de inglés y maya programados para su actualización}}$
Unidad de medida	Porcentaje
Valor (meta)	100 %
Frecuencia de Medición del Indicador	Trimestral
Fuente de Verificación	Programas de curso de asignatura de los idiomas inglés y maya, publicados en la página de la UIMQROO
Año base	2013

Dimensión	EFICIENCIA
------------------	------------

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1
Nombre del indicador	
Definición	
Método de cálculo	
VARIABLES	
Unidad de medida	
Valor (meta)	
Frecuencia de Medición del Indicador	
Fuente de Verificación	
Año base	
Valor inmediato anterior	
Dimensión	

Como se mencionó en los hallazgos de las actividades, la MIR no presenta indicadores para las actividades, por lo tanto no hay información para plasmar en el cuadro anterior.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Los avances se llevaron a cabo según lo programado, por lo cual los objetivos se van a alcanzar al 100%,

Se observó un avance trimestral adecuado, Cabe señalar que en el 1er. trimestre se programó 1 curso, 2er. trimestre se programaron 2 curso, 3er. trimestre se programó 1, con una excepción de avance en el 4° trimestre en el cual no programaron cursos, por cual eso indica que se cumplió lo programado al 100%.

SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

- **Observaciones generales**

Componente:

El componente debe estar redactado como objetivo logrado y/o alcanzado y no expresar una acción. Por lo que la expresión textual del componente es correcta.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

Actividades:

La actividad que corresponde al componente no presenta los indicadores correspondientes a la actividad, dado a la falta de información se realizó un análisis de los indicadores correspondientes del componente como indicadores igualmente de la actividad, ya que al contar el componente con una sola actividad puede entenderse que los indicadores de su componente son parecidos o iguales a los de su actividad.

Eficacia y eficiencia.

El programa tiene metas oportunas y plazos específicos para sus indicadores de desempeño todos calendarizados. La dimensión de los indicadores está calificada como de eficiencia, esto significa en enfocarse en la calidad de las actividades a realizar.

SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL

Este componente por el ejercicio 2014 tuvo un comportamiento adecuado el cual según la información proporcionada de este ejercicio se reflejó en una sola actividad, sin embargo tiene aspectos a considerar señalados previamente, que pueden en el futuro ayudar a realizar la matriz de forma más completa.

SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, el programa arroja los siguientes resultados.

Fortalezas

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- La coordinación de la realización de las actividades es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en el componente.
- Únicamente se desarrolló una actividad en este componente la cual se encamina a la consecución del propósito y fin.

Oportunidades

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos
- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todas las actividades para incrementar la calidad.
- Mejorar los índices de Eficiencia y Eficacia.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo y operativo.

Debilidades

- La medición predominante es Eficacia, esto significa el logro de objetivos, que se quedan al nivel de generar actividades y no se miden cualitativamente los logros de ellas. Los componentes y las actividades se miden a través de la Eficiencia, esto es, para medir la relación costos o insumos con los resultados de las actividades.

- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Las actividades no expresan indicadores en la MIR por lo que no permiten obtener información de calidad. Y por lo tanto hacer una evaluación de la misma
- El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

Amenazas

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios
- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima
- Escasa participación de la comunidad administrativa.

Recomendaciones

- Contar con todos los informes trimestrales correspondientes que permitan observar que se cuenta con los avances para el logro de la meta.

- Revisar la estructura de la MIR ya que el Propósito no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción identificada. El Resumen Narrativo debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional el resumen narrativo ya que no está identificado con dicho nombre, sin embargo se está tomando para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género. De la misma manera un calendario donde se señale la distribución de la meta.

Actividades:

- Revisar los renglones de los indicadores ya que las actividades no expresan indicadores en la MIR.
- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- No cambiar el orden de componente-actividad de un año a otro, para poder dar un seguimiento en comparación con el año anterior.

IV-3. COMPONENTE.

SE CUENTA CON UN PLAN ESTRATÉGICO QUE PERMITE MEJORAR GRADUALMENTE EL APRENDIZAJE DE LOS IDIOMAS INGLÉS Y MAYA

SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

1.1. Datos Generales del Proyecto

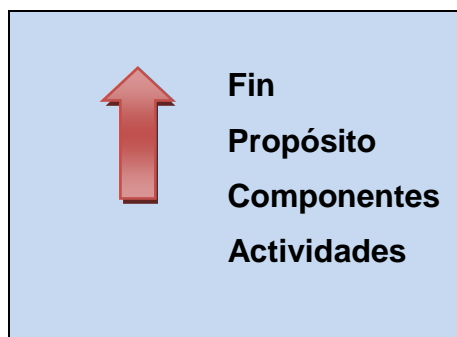
Componente (proyecto)	Se cuenta con un plan estratégico que permite mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya.
------------------------------	--

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES

Todo hallazgo descrito en esta evaluación se encuentra respaldado por los lineamientos, normatividad y metodología de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en su guía para el diseño de indicadores estratégicos, cedula de conceptos , entre otros, y a materiales y documentación emitida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como de la Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño A.C. todo en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

2.1. Lógica vertical

La **lógica vertical** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz.



Si se completan las **Actividades** programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes.

Si se producen los **Componentes** detallados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el **Propósito** del Programa.

Si se logra el Propósito del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del **Fin**.

Si se contribuyó al logro del **Fin** y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.

La presente evaluación tiene su origen con la aseveración de la existencia de la matriz de indicadores para resultados de este programa.

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente por lo cual existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

En cuanto al nombre del componente, **Se cuenta con un plan estratégico que permite mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito si se cumplió.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin,

1.1.3.3- C3. Desarrollar e implementar un plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya.

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin,

2.2. Lógica horizontal



2.2.1. Análisis de la lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la denominación del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida

Se programaron como meta implementar 1 plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de inglés y maya en el año, rango que debió cubrirse según el porcentaje de avance contenido en los 4 informes trimestrales. Al analizar los avances trimestrales se observó que no se realizó dicho plan, Por lo que no lograron la meta.

Aunque se tiene como observación que dado a que el plazo según el propósito es alcanzarlo hasta 2018,

En el planteamiento, en comparación con el año anterior de la unidad de medida, no se comparó ya que dicho componente no existió en 2013 y para el 2014 fue porcentaje.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 Plan estratégico Realizado. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Plan estratégico de los idiomas inglés y maya elaborado y aprobado por el Consejo de Desarrollo Institucional.

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Actividad 1.1.3.3-C3. Desarrollar e implementar un plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya.

Esta actividad no se puede saber si está relacionada con su indicador ya que en la MIR proporcionada por la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo no se encuentran los indicadores de las actividades, sin embargo el componente si tiene los indicadores que con base a estos se expresa la opinión. Ya que este componente tiene únicamente una actividad.

Dicha actividad menciona que el objetivo a alcanzar es del 100% del **plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya.**

Según los avances proporcionados por la universidad se puede ver que se programó llegar a la meta de desarrollar un plan estratégico en el transcurso del año para mejorar gradualmente el aprendizaje de inglés y maya, aunque según los avances trimestrales no se realizó la actividad.

Cabe señalar que según el resumen narrativo del propósito: Alcanzar en el 2018 el menos el 60% de eficiencia terminal en los alumnos de la universidad de intercultural maya de Quintana Roo. Por lo que en el texto anterior expresa que es un propósito a cumplir para el 2018, esto sería una de las razones por el cual no se efectuó la actividad en el ejercicio 2014.

Siguiendo este planteamiento se puede decir que el método de cálculo establecido es el correcto ya que busca saber el número de planes estratégicos realizados en comparación de las programadas, la unidad de medida seleccionada proporciona la información deseada ya que al usar porcentajes para mostrar los resultados conforme a las planes estratégicos realizados ayuda a presenciar de una manera correcta el avance.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 son planes estratégicos realizados. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad del 2014, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Plan estratégico de los idiomas inglés y maya elaborado y aprobado por el Consejo de Desarrollo Institucional

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

Debido a que no se cuenta con Matriz de Indicadores 2013. No se puede hacer una vinculación de actividades con el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación Superior Intercultural. Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y demás normatividad relacionada que le aplique.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una actividad, por lo que la actividad representa un número suficiente de indicadores para medir la orientación

a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

2.3. Resumen narrativo

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
FIN	1-Contribuir al desarrollo socioeconómico del estado de Quintana Roo y la región, mediante la formación de profesionistas (profesional asociado, licenciatura y postgrado).	UIMQRoo01 - Porcentaje de egresados de la UIMQRoo insertados en el mercado laboral
PROPÓSITO	1.1-Alcanzar en el 2018 al menos el 60% de eficiencia terminal en los alumnos de la universidad intercultural maya de Quintana Roo	UIMQRoo02 - Porcentaje de alumnos egresados titulados
COMPONENTE	1.1.3-C3.Se cuenta con un plan estratégico que permite mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya	UIMQRoo05 – Plan estratégico realizado
ACTIVIDADES	1.1.3.3-C3. Desarrollar e implementar un plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya	UIMQRoo05 – Plan estratégico realizado

2.4. Indicador del Componente y principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	UIMQRoo05 - Plan estratégico realizado
Definición	Expresa si se realizó el plan estratégico para mejorar el aprendizaje de los idiomas de inglés y maya programado en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
Método de cálculo	$\frac{\text{Plan estratégico realizado en el año 2014}}{\text{Plan estratégico programado para el 2014}}$
Unidad de medida	Porcentaje
Valor (meta)	100 %
Frecuencia de Medición del Indicador	Trimestral
Fuente de Verificación	Plan estratégico de los idiomas inglés y maya elaborado y aprobado por el Consejo de Desarrollo Institucional
Año base	2013
Dimensión	EFICIENCIA

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1
Nombre del indicador	
Definición	
Método de cálculo	
Variables	
Unidad de medida	
Valor (meta)	
Frecuencia de Medición del Indicador	
Fuente de Verificación	
Año base	
Valor inmediato anterior	
Dimensión	

Como se mencionó en los hallazgos de las actividades, la MIR no presenta indicadores para las actividades, por lo tanto no hay información para plasmar en el cuadro anterior.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

De igual manera es importante mencionar que el plan estratégico planteado en la actividad no se logró ejecutar en el año 2014 y como antes se había mencionado esto puede ocasionar que no exista cumplimiento de la relación actividades-componente-propósito-fin,

SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

- **Observaciones generales**

Componente:

El componente debe estar redactado como objetivo logrado y/o alcanzado y no expresar una acción. Por lo que La expresión textual del componente es correcta.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

Actividades:

La actividad que corresponde al componente no presenta los indicadores correspondientes a la actividad, dado a la falta de información se realizó un

análisis de los indicadores correspondientes del componente como indicadores igualmente de la actividad, ya que al contar el componente con una sola actividad puede entenderse que los indicadores de su componente son parecidos o iguales a los de su actividad.

La actividad no se logró ejecutar en el año 2014 y como antes se había mencionado, esto puede ocasionar que no exista cumplimiento de la relación actividades-componente-propósito-fin,

Eficacia y eficiencia.

El programa tiene metas oportunas y plazos específicos para sus indicadores de desempeño todos calendarizados. La dimensión de los indicadores está calificada como de eficiencia, esto significa en enfocarse en la calidad de las actividades a realizar.

SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL

Este componente por el ejercicio 2014 tuvo un comportamiento adecuado el cual según la información proporcionada de este ejercicio se reflejó en una sola actividad, sin embargo tiene aspectos a considerar señalados previamente, que pueden en el futuro ayudar a realizar la matriz de forma más completa.

SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, el programa arroja los siguientes resultados.

Fortalezas

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.

- La coordinación de la realización de las actividades es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en el componente.
- Únicamente se desarrolló una actividad en este componente la cual se encamina a la consecución del propósito y fin.

Oportunidades

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos
- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todas las actividades para incrementar la calidad.
- Mejorar los índices de Eficiencia y Eficacia.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo y operativo

Debilidades

- La medición predominante es Eficacia, esto significa el logro de objetivos, que se quedan al nivel de generar actividades y no se miden cualitativamente los logros de ellas. Los componentes y las actividades se miden a través de la Eficiencia, esto es, para medir la relación costos o insumos con los resultados de las actividades.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Las actividades no expresan indicadores en la MIR por lo que no permiten obtener información de calidad. Y por lo tanto hacer una evaluación de la misma

- El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

Amenazas

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios
- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima
- Escasa participación de la comunidad administrativa.

Recomendaciones

- Contar con todos los informes trimestrales correspondientes que permitan observar que se cuenta con los avances para el logro de la meta.
- Revisar la estructura de la MIR ya que el Propósito no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción identificada. El Resumen Narrativo debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado.

- Considerar aun cuando sea en un documento adicional el resumen narrativo ya que no está identificado con dicho nombre, sin embargo se está tomando para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género. De la misma manera un calendario donde se señale la distribución de la meta.

Actividades:

- Revisar los renglones de los indicadores ya que las actividades no expresan indicadores en la MIR.
- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- No cambiar el orden de componente-actividad de un año a otro, para poder dar un seguimiento en comparación con el año anterior.

V. POBLACIÓN Y COBERTURA

Población o área de enfoque Potencial

Se refiere al universo global de la población o área referida.

Población o área de enfoque Objetivo

Se refiere a la población o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

Población o área de enfoque atendida

Se refiere a la población o área que ya fue atendida.

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

V-1---Para este componente **1. El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Cuenta con Investigación Sobre los Idiomas Inglés y Maya, que Identifica Problemas de Aprovechamiento y Propone Mejoras**, se plantea 1 actividad en el ejercicio 2014, dentro del cual a nivel población objetivo se presentan comparativamente éstas.

Componente	CONCEPTO	POTENCIAL 2013	OBJETIVO 2013	OBJETIVO 2014	ATENDIDA 2014
1	Investigaciones Realizadas	N/A	N/A	3	3

V-2---Para este componente **2. Los Contenidos de los Cursos de Inglés y Maya Están Actualizados**,

se plantea una actividad correspondiente al ejercicio 2014, dentro de las cuales a nivel población objetivo se presentan comparativamente.

ACTIVIDAD	CONCEPTO	POTENCIAL 2013	OBJETIVO 2013 MIR	OBJETIVO 2014 MIR	ATENDIDA 2014
1	Cursos de inglés y maya actualizados	N/A	N/A	4	4

V-3---Para este componente 3. Se Cuenta con un Plan Estratégico que Permite Mejorar Gradualmente el Aprendizaje de los Idiomas Inglés y Maya,

se plantea una actividad correspondiente al ejercicio 2014, dentro de las cuales a nivel población objetivo se presentan comparativamente.

ACTIVIDAD	CONCEPTO	POTENCIAL 2013	OBJETIVO 2013 MIR	OBJETIVO 2014 MIR	ATENDIDA 2014
1	Plan estratégico realizado	N/A	N/A	1	0

Como se puede observar, las columnas 2013 no tiene información, ya que las actividades no existieron en 2013, por lo anterior, no tuvieron la anotación correspondiente del año de origen.

La sigla NA indica que el rubro no aplica para el año 2013 dado que la actividad no existía en el Componente como tal y el rubro o la información no son comparables.

- **Análisis de la cobertura:**

La actividad se orienta hacia la consecución de un evento realizado, ya que el objetivo es realizar dicha investigación. La cobertura está dirigida a los Jóvenes de las comunidades mayas de Quintana Roo, que han concluido sus estudios de nivel medio superior, más específico a los alumnos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo (educación superior).

Egresados 2010	31 alumnos
Egresados 2011	121 alumnos
Egresados 2012	136 alumnos
Egresados 2013	101 alumnos
Egresados 2014	190 alumnos (de los cuales 96 fueron hombres y 94 mujeres)

- **Análisis de la focalización:**

De modo muy claro, la focalización del Componente está en la población de los alumnos de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.

VI. ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA

VI.1. Evolución del presupuesto (ANALISIS PARA UN PERIODO MINIMO DE 3 AÑOS)

Año	PRESUPUESTO AUTORIZADO	PRESUPUESTO MODIFICADO
2012	43,469,377.00	40,439,734.00
2013	47,791,519.00	41,141,850.00
2014	53,758,871.65	51,714,888.74

Presupuestos asignados a la dependencia.

LOS PRESUPUESTO POR FUENTES DE FINANCIAMIENTO POR LOS EJERCICIOS 2012-2013 Y 2014 FUE COMO A CONTINUACION SE DESCRIBE:

EJERCICIO 2012			
Fuente de financiamiento	APROBADO/ PROGRAMADO	MODIFICADFO	EJERCIDO
FEDERAL	22,390,514.00	20,219,867.00	18,228,823.92
ESTATAL	21,078,863.00	20,219,867.00	18,241,577.95
PROPIO	1,717,041.67	1,554,800.18	1,554,800.18
TOTAL	45,186,418.67	41,994,534.10	38,025,202.05

EJERCICIO 2013			
Fuente de financiamiento	APROBADO/ PROGRAMADO	MODIFICADFO	EJERCIDO
FEDERAL	23,864,020.00	20,570,925.00	20,334,747.00
ESTATAL	26,927,499.00	20,570,925.00	16,153,481.52
PROPIO	1,752,991.65	1,068,255.49	1,068,255.49
TOTAL	52,544,510.65	42,210,105.49	37,556,484.01

EJERCICIO 2014			
Fuente de financiamiento	APROBADO/ PROGRAMADO	MODIFICADFO	EJERCIDO
FEDERAL	26,000,000.00	25,330,618.00	11,416,605.00
ESTATAL	26,000,000.00	25,330,618.00	18,582,723.00
PROPIO	1,758,871.65	1,053,652.74	1,053,652.74
TOTAL	53,758,871.65	51,714,888.74	31,298,980.74

Cabe señalar que la cuantificación del presupuesto aprobado que se presenta en este ejercicio es de aplicación para toda la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo y no para este proyecto como tal, en esta evaluación no se proporcionó la información a detalle del monto por el componente derivado a que este abarco en su mayoría las operaciones que realiza la universidad.

VI.2. Avance de indicadores y análisis de metas

VI-2-1 Para este componente 1. El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Cuenta con Investigación Sobre los Idiomas Inglés y Maya, que Identifica Problemas de Aprovechamiento y Propone Mejoras

NO. ACTIVIDAD	META PROGRAMADA 2014	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2014	PORCENTAJE DE LOGRO
1	3	Porcentaje	3	100%

VI-2-2 Para este componente 2. Los Contenidos de los Cursos de Inglés y Maya Están Actualizados

NO. ACT	META PROGRAMADA 2014	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2014	PORCENTAJE DE LOGRO
1	4	Porcentaje	4	100%

VI-2-3 Para este componente 3. Se Cuenta con un Plan Estratégico que Permite Mejorar Gradualmente el Aprendizaje de los Idiomas Inglés y Maya,

NO. ACT	META PROGRAMADA 2014	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2014	PORCENTAJE DE LOGRO
1	1	Porcentaje	0	0%

Los avances mostrados en la tabla se derivan de líneas base presentes en el Programa Anual 2014 que toma información de los avances trimestrales.

VII. ENTREVISTAS A LAS AREAS RESPONSABLES Y/O OPERATIVAS

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, se planteó lo siguiente: **ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE**, basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2014 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de agosto y septiembre. En esta ocasión nuestro trabajo de campo cuanto a número de visitas realizadas, se llevó a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según la estructura organizacional presentada en la propuesta de trabajo presentada por el Despacho.

Cabe señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la MIR (**Resumen Narrativo- Indicadores-Medios de Verificación- Supuestos**), debiendo ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en su

mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor comprensión en el contexto utilizado.

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE	
1	CONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE LA PLANEACIÓN EN LA FORMULACIÓN DEL INDICADOR
2	CONOCIMIENTO DEL PROBLEMA DETECTADO
3	CONOCIMIENTO DEL PROCESO DE ANALISIS Y REVISION DE LA RAZÓN DE SER (MISIÓN)
4	PROCESO DE ANALISIS DE SU EVOLUCIÓN (VISIÓN)
5	METODOLOGÍA
6	CONOCIMIENTO DEL FIN
7	CONOCIMIENTO DE LA META
8	CONOCIMIENTO DE LA POBLACION QUE SE DIRIGE
9	SIMILITUDES CON OTROS INDICADORES EN OTRAS
10	IDENTIFICACION DEL IMPACTO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y CAMBIOS EN LOS PROCESOS DE TRABAJO
11	CAPACITACION AL PERSONAL
12	DEFINICION DE VALORES QUE SUS MIEMBROS DEBEN ASUMIR PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS PREVISTOS

13	COHERENCIA ENTRE LA VISION Y OBJETIVOS PLANTEADOS CON LOS DE LA DEPENDENCIA
14	REVISION Y SUPERVISION PERIODICA DE LOS OBJETIVOS, FIN , META, ETC
15	ELABORACION DE UN PRESUPUESTO COHERENTE PARA EL DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DEFINIDOS.
16	ANALISIS E INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.
6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal , ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , la cual es sin duda una herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución optima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:

ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE	
17	ELABORACION DE INDICADORES DEACUERDO A LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS
18	OBSERVAR QUE LOS INDICADORES REFLEJEN LA PROBLEMÁTICA DETECTADA EN LA PLANEACIÓN
19	RETROALIMENTACION AL PERSONAL QUE LOS ELABORA
20	EXISTENCIA EN LA DEPENDENCIA DE CANALES DE COMUNICACIÓN QUE PERMITAN EL DIALOGO
21	ORGANIZACIÓN ADECUADA DE LA INFORMACION QUE GENERA LA DEPENDENCIA
22	ACTUALIZACION PERIODICA DE LA INFORMACION QUE GENERA LA DEPENDENCIA
23	EXISTENCIA DE UN PROCESO ESTRUCTURADO DE IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE INFORMACIÓN DEL PERSONAL Y POBLACIÓN OBJETIVO
24	HAY GARANTIA Y SE MEJORA LA VALIDEZ, INTEGRIDAD Y SEGURIDAD DE LA INFORMACION
25	DESARROLLO OPTIMO DE LAS ACTIVIDADES EN FORMA TAL QUE SE SATISFACEN LAS NECESIDADES ESPECIFICAS
26	DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES QUE SIGUIERON PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS PLANTEADOS POR EL INDICADOR

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

	ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE
27	VIGILANCIA DEL LOGRO DE OBJETIVOS
28	DESARROLLO DEL INDICADOR
29	FALLAS DETECTADAS
30	GRADO DE RIESGO EN LAS METAS PROPUESTAS
31	RESULTADOS SATISFACTORIOS
32	NIVEL DE ACEPTACIÓN
33	MEDIOS DE VERIFICACION APLICADOS
34	RESULTADOS OBTENIDOS
35	EXISTENCIA DE IMPACTOS SECUNDARIOS
36	OCURRENCIA DE EFECTOS NO INTENCIONALES
37	EXISTENCIA DE AMENAZAS
38	EXISTENCIA DE OPORTUNIDADES
39	EXISTENCIA DE FORTALEZAS
40	EXISTENCIA DE DEBILIDADES
41	INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis

hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

VIII. REFERENCIAS.

- Formato Evaluatorio Programático del POA 2014.
- Programa Anual 2014 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2014.
- Problemática componente 2014.
- Plan de Quintana Roo 2011-2016
- Procedur Quintana Roo 2011-2016

Del Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión:

- Guía construcción Matriz de Indicadores de Resultados 2010, emitido por la SHCP, SFP y CONEVAL)
- Guía de indicadores estratégicos 2010 emitido por la SHCP, SFP y CONEVAL)

IX. DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: CPC Salvatore Cascio Traconis
- Correo: salvatorecascio@prodigy.net.mx
- Teléfono: (999)-9200755