

**Informe de Evaluación Específico con base en
Indicadores Estratégicos y de Gestión con fuentes de
financiamiento Recursos públicos federales Ramo
11, los recursos del Estado y recursos propios
del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva
Sámano de López Mateos Quintana Roo
Por el periodo del 01 de enero al 31 de diciembre
2014**

INFORME EJECUTIVO

INFORME DE EVALUACIÓN ESPECÍFICO CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE FINANCIAMIENTO RECURSOS PÚBLICOS FEDERALES RAMO 11, LOS RECURSOS DEL ESTADO Y RECURSOS PROPIOS AL CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO TÉCNICO EVA SÁMANO DE LÓPEZ MATEOS QUINTANA ROO

EJERCICIO 2014

CONTENIDO

SECCIÓN	No. Pág.
I. PRESENTACIÓN	4
II. ANTECEDENTES	8
III. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DEL CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO TÉCNICO EVA SÁMANO DE LÓPEZ MATEOS QUINTANA ROO	11
IV. COMPONENTES EVALUADOS	14
COMPONENTE: PROCESO EDUCATIVO INTEGRAL EFICIENTE	
<i>SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO</i>	16
<i>SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES</i>	20
<i>HALLAZGOS</i>	35
<i>SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA</i>	
<i>OBSERVACIONES GENERALES</i>	36
<i>SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL</i>	36
<i>SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	36
<i>ANÁLISIS FODA</i>	
<i>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	

COMPONENTE: SERVICIO DE CONTROL ESCOLAR INTEGRAL EFICIENTE

<i>SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES</i>	42
<i>HALLAZGOS</i>	53
<i>SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA</i>		
<i>OBSERVACIONES GENERALES</i>		
<i>SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL</i>	55
<i>SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	55
<i>ANALISIS FODA</i>		
<i>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>		
V. POBLACION Y COBERTURA	58
VI. ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	60
VII. ENTREVISTAS A LAS ÁREAS RESPONSABLES Y/O OPERATIVAS	62
VIII. REFERENCIAS	67
IX. DATOS DEL EVALUADOR	68

**INFORME DE EVALUACIÓN ESPECIFICO CON BASE EN INDICADORES
ESTRATÉGICOS
Y DE GESTIÓN CON FUENTE DE FINANCIAMIENTO RECURSOS PÚBLICOS
FEDERALES RAMO 11, LOS RECURSOS DEL ESTADO Y RECURSOS
PROPIOS AL CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO TÉCNICO EVA
SÁMANO DE LÓPEZ MATEOS QUINTANA ROO**

EJERCICIO 2014

I. PRESENTACIÓN

El sistema de Evaluación al desempeño (SED) es una apreciación de la eficacia del quehacer público, midiéndola por resultados con indicadores estratégicos y de impacto; de la eficiencia, midiéndola por la fidelidad de la operación al diseño del programa, con indicadores de gestión y comparándolos con las mejores prácticas educativas; de economía, midiéndola por el costo de la política pública contra los resultados.

Con éste análisis se comprueba el impacto de las políticas públicas sobre la población objetivo a través de indicadores de calidad, por lo que valora el grado de satisfacción ciudadana por la implementación de aquéllas. Finalmente, analiza el comportamiento de los actores, tanto de las instituciones encargadas de poner en práctica la política pública como de los operadores.

Nuestro análisis se centra en una revisión sistemática, interdisciplinaria, organizada, objetiva, propositiva, independiente y comparada, del impacto social de la gestión pública y de la congruencia entre lo propuesto y lo obtenido.

Dentro de los recursos fundamentales de esta evaluación se encuentra la medición de los resultados de las políticas públicas comparadas contra las declaraciones implícitas o explícitas de los objetivos de los programas públicos y

de los medios para su implementación; así como el análisis de los procesos operacionales para evaluar qué tan bien están operando los programas públicos.

Este procedimiento busca alcanzar las siguientes metas:

- Proporcionar un examen independiente al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo
- Examinar la validez y fiabilidad de los sistemas de evaluación del desempeño;
- Proporcionar análisis independientes de los problemas de economía, eficiencia y eficacia de las actividades del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo.
- Evaluar en qué medida se han logrado los propósitos u objetivos propuestos.

Adicionalmente, se pretende detectar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, a cumplir sus objetivos y metas y a optimizar la gestión, contribuyendo así a un más adecuado aprovechamiento de los recursos, y a que éstos ofrezcan un mejor servicio a la sociedad.

El sistema de evaluación del desempeño es una estrategia orientada a generar esquemas eficaces de apoyo a la toma de decisiones presupuestarias con base en el análisis y valoración de información objetivo relativa al diseño, pertinencia, operación y resultados de las políticas y programas públicos.

El poder ejecutivo federal ha puesto en marcha la implantación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), como uno de los principales componentes del Presupuesto Basado en Resultados (PBR). El SED implica una nueva dinámica que refuerza el vínculo entre el proceso presupuestario con las actividades de planeación, así como las de ejecución y evaluación de las políticas, programas e instituciones públicas.

Los principales componentes del SED son el conjunto de evaluaciones a los programas, a las instituciones y a las políticas públicas, así como su derivación en acciones estratégicas que permitan mejorar el quehacer de la administración pública, en beneficio de la sociedad.

En ese contexto, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Secretaría de la Función Pública (SFP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social publicaron en marzo de 2007 (Diario Oficial de la Federación) los Lineamientos para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal con el objetivo de orientar los programas y el gasto público al logro de objetivos y metas, así como medir sus resultados objetivamente mediante indicadores relacionados con la eficiencia, economía, eficacia y la calidad en la Administración Pública Federal y el impacto del gasto social público.

Dada la autonomía que otorga la Constitución a los Estados de la República, éstos pueden adoptar o no ciertas iniciativas o lineamientos que provienen del Gobierno Federal. Sin embargo, muchas de ellas han determinado asumir total o parcialmente, los lineamientos (enfoque, metodología, esquemas) para la evaluación del desempeño propuestos y desarrollados por organismos como el Consejo Nacional de Evaluaciones de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), incorporando las adaptaciones y ajustes necesarios para dar cuenta de su propia realidad.

El Estado de Quintana Roo considera necesario llevar a cabo una evaluación específica del desempeño desarrollando un Informe de Evaluación con base en Indicadores Estratégicos y de Gestión del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, a fin de analizar aspectos asociados a su creación y aplicación de acuerdo con la normatividad vigente y utilizando los **procedimientos para evaluar su desempeño financiero**,

administrativo y operativo del sistema educativo, mismo análisis que permitirá identificar aquellos aspectos susceptibles de mejora.

El análisis del presente informe va dirigido al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo.

OBJETIVO GENERAL

Contar con una valoración del Informe de Evaluación con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, aplicado en el **Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo**, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Título Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capitulo II De la Evaluación.

El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el **Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo**, la consistencia de los **Proyectos: 1. Proceso Educativo Integral Eficiente y 2. Servicio de Control Escolar Integral Eficiente** en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.

- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

II. ANTECEDENTES

El Centro Educativo “Eva Sámano de López Mateos”, surge como respuesta al reclamo social de tener en la entidad mano de obra especializada y capacitada para atender las necesidades que se generaban como producto de la actividad comercial de esta región; por lo que su función esencial es, desde entonces, la formación integral de la juventud y de la clase trabajadora, para contribuir a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de Quintana Roo.

El 17 de Mayo de 1962, siendo gobernador del entonces Territorio, el Ing. Aarón Merino Fernández, abre sus puertas esta institución, como Escuela de Enseñanzas Especiales, siendo la Sra. Eva Sámano de López Mateos, Presidenta de Instituto Nacional de Protección a la Infancia (INPI), en honor de quien toma su nombre. El Sr. Antonio Handall Marzuca, Director del INPI en el territorio, otorga en donación el terreno que hasta la fecha ocupa el Plantel 1 (Col. Centro), ubicado en la confluencia de las avenidas Othón P. Blanco y 16 de Septiembre, mismo que es toda una tradición en esta ciudad capital.

En ese entonces, es considerada como la casa máxima de estudios, ya que en el territorio sólo se impartía educación primaria y secundaria, quedando como única opción para los quintanarroenses, cursar una carrera de capacitación para el trabajo de las que ofrecía este Centro Educativo, las cuales eran: Modas, Cultora de Belleza, Secretaria Taquimecanógrafa y Auxiliar de Contabilidad, carrera que posteriormente cambió su denominación y plan de estudios por la de Contador Privado.

Los directivos y docentes que en sus inicios participaron impartiendo cátedras en este Centro Educativo, en su mayoría eran profesionistas que se desempeñaban de manera exitosa en la iniciativa privada y en la administración pública estatal, enriqueciendo con sus conocimientos y experiencias los servicios educativos que ofertaba la institución, fortaleciendo, a la vez, el aprecio que por esta escuela tiene la sociedad quintanarroense y el reconocimiento del gobierno estatal, que desde su fundación aporta el cien por ciento de los recursos financieros para su sostenimiento.

Es importante mencionar también, que un gran número de egresados de esta casa de estudios son pedidos por empresas de la iniciativa privada, así como por diversas áreas de la administración pública estatal, donde se desempeñan de manera destacada.

En la década de los años 70, inicia actividades en esta ciudad, la primera escuela de nivel medio superior, el Colegio de Bachilleres y el Instituto Tecnológico de Chetumal, manteniéndose entre los trabajadores y la juventud quintanarroense, la preferencia por las carreras de capacitación para el trabajo de esta institución.

En marzo de 1982 se modifica su denominación de Escuela de Enseñanzas Especiales al de Escuela Técnica de Capacitación para el Trabajo, ofertando las mismas carreras; normativamente incorporada de 1983 a 1987, a la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI).

En 1987, se integra al sistema normativo del Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI), durante un año aproximadamente. Con la constitución de la Secretaría de Educación y Cultura Popular, el Centro Educativo “Eva Sámano de López Mateos”, se incorpora al Sistema Educativo Estatal. En esta década, los trabajadores de la institución se afilian a la Sección XXV del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), como Delegación Sindical D-II-6.

En el año de 1993, debido al crecimiento de la actividad comercial y el turismo en esta entidad, surge la necesidad de preparar alumnos con otros perfiles, así como la actualización y la capacitación de los trabajadores para su superación profesional e incorporación al uso de nuevas tecnologías; por lo que se modifican los planes y programas de estudio de esta institución y se crea la carrera de Técnico en Informática en la modalidad de bachillerato abierto. Debido al incremento de la demanda, se implementa la modalidad de bachillerato escolarizado.

En el mes de septiembre de 1994, mediante Decreto de Creación emitido por el Gobierno del Estado, adquiere personalidad jurídica como Organismo Descentralizado de Interés Público, con la denominación de: Centro de Capacitación Técnica para el Trabajo y de Educación Media Superior “Eva Sámano de López Mateos”, ofertando las carreras de bachillerato con las especialidades de Técnico en Informática, Técnico en Recreación y Técnico en Deportes, así como las del área de capacitación para el trabajo de Modas, Cultura de Belleza, Contador Privado y Secretaria Ejecutiva, estableciendo convenios de colaboración e intercambio académico con la Comisión Nacional del Deporte (CONADE) y el Instituto Quintanarroense de la Juventud y el Deporte (I.Q.J.D.), con el reconocimiento de la Secretaría de Educación y Cultura Popular.

Que a efecto de cumplir con el logro de los objetivos para poder adaptarse a los procesos de cambio originados por la constante evolución, mediante Decreto publicado en el periódico oficial del Gobierno del Estado el 8 de diciembre del año dos mil cuatro, el Centro de Capacitación Técnica para el Trabajo y de Educación Media Superior “Eva Sámano de López Mateos” pasa a ser Centro de Estudios de Bachillerato Técnico “Eva Sámano de López Mateos”, cuyos objetivos y atribuciones pasan a ser más amplios a fin de que los alumnos que de este Centro Educativo egresen estén a la altura de la demanda de la actual sociedad que les permita competir al nivel que se les requiera.

Fuente:<http://evasamano.edu.mx/portal/Conocenos/Antecedentes.php>

Misión

Formar individuos de nivel bachillerato técnico, con conocimientos y habilidades para cursar estudios de nivel superior y participar en el desarrollo de la región.

Fuente: <http://evasamano.edu.mx/portal/Conocenos/MisionVision.php>

Visión

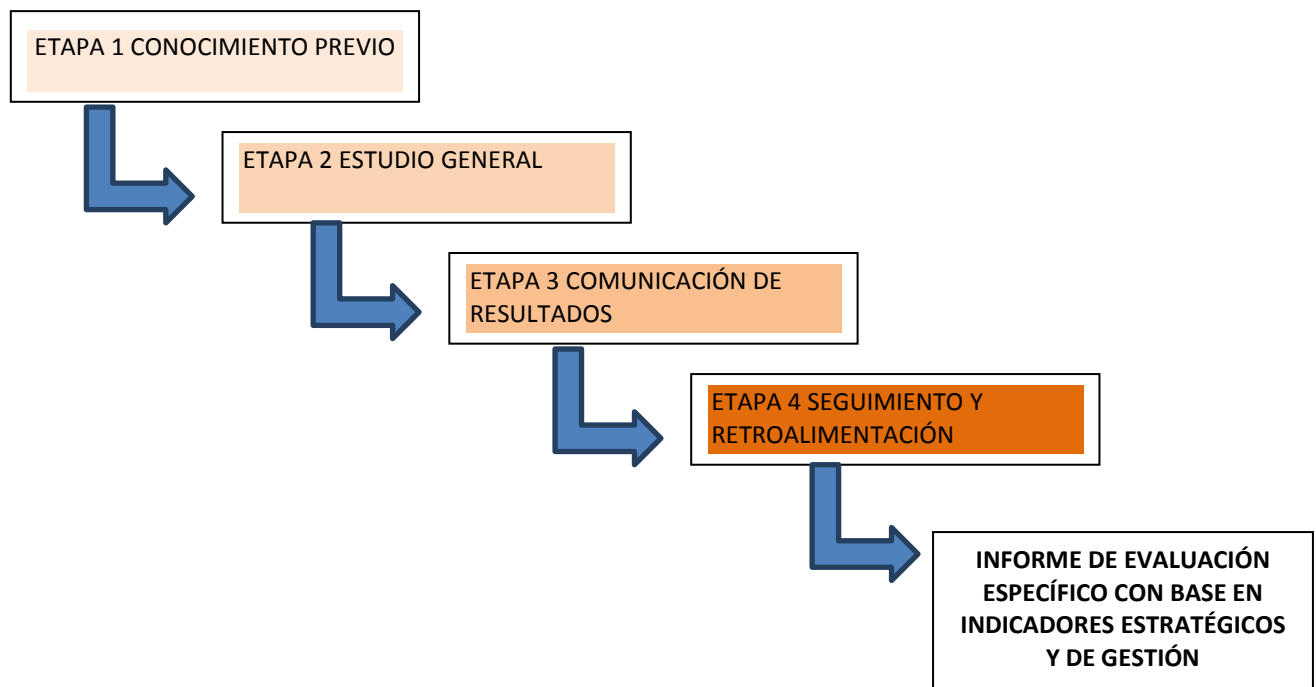
Ser una Institución líder en educación media superior, que egrese individuos capaces de contribuir al desarrollo de la región y de acceder a mejores condiciones de vida

Fuente: <http://evasamano.edu.mx/portal/Conocenos/MisionVision.php>

III. METODOLOGÍA DEL PROCESO QUE GENERA EL INFORME DE EVALUACIÓN CON BASE EN INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN.

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales son:



Etapa 1: conocimiento previo.

FASE DE DIAGNOSTICO

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, con sus componentes respectivos.

Etapa 2. Estudio General

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

METODOLOGÍA ESPECÍFICA

Etapa 1: conocimiento previo.

- Diagnóstico y aseguramiento de las condiciones previas para la evaluación.
- Claridad en la identificación de funciones.
- Determinación y conciliación de necesidades.
- Preparación de los sujetos que se van a evaluar y legalización del proceso de evaluación.
- Selección, elaboración y/o reelaboración de los instrumentos de trabajo.
- Elaboración del plan de trabajo

Etapa 2. Estudio General

- Coordinación y congruencia con los lineamientos normativos.
- Asignación y manejo de recursos
- Sistematización de la información
- Control y seguimiento sistemático del plan de trabajo.
- Controles parciales al finalizar cada período del curso.
- Regulación y ajuste en función de las principales dificultades.
- Entrevistas con los responsables operativos del proyecto.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

- Sistema de evaluación y matriz de indicadores para resultados.
- Análisis de los resultados
- Discusión individual
- Discusión colectiva
- Redacción y discusión del informe entre los evaluadores y los evaluados.
- Toma de decisiones.

Etapa 4. Seguimiento y Retroalimentación.

- Definiciones de proyecciones para la próxima etapa.

IV. COMPONENTES EVALUADOS

El plan general de trabajo que hemos previsto para el desarrollo del informe de evaluación, tiene como finalidad poder emitir nuestra evaluación sobre la evidencia encontrada. A continuación se enlista el proyecto evaluado al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo con dos componentes por el periodo comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2014.

Programa Sectorial	Subprograma	Componente
19 Educación con Resultados	1902 Mejora Continua del Sistema Educativo	1. Proceso Educativo Integral Eficiente 2. Servicio de Control Escolar Eficiente

En esta sección se detalla por cada uno de los componentes que contienen la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) las siguientes secciones:

SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO. En esta sección se reportan los datos Generales dentro del cual se incluye el nombre del programa, la unidad responsable del programa, alineación al Plan Estatal de Desarrollo con su correspondiente identificación del Programa Sectorial al que pertenece el Componente (proyecto) identificando la Dependencia, Unidad Administrativa y responsable operativo del proyecto.

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES. Contiene el análisis de la matriz de indicadores reportando tanto la lógica vertical como la horizontal, la sintaxis del resumen narrativo de la Matriz de Indicadores para Resultados para los cuatro niveles de objetivo (Fin, Propósito, Componentes, Actividades) con la información específica del componente evaluado.

SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA. En esta sección se identifican los aspectos susceptibles de mejora del programa, así como reportar las medidas que se han tomado para dar seguimiento a los puntos que se hayan señalado en otras evaluaciones en caso de su existencia.

SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL. Mención de la percepción del evaluador acerca de la situación actual del programa.

SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES. Aquí se reportan las principales fortalezas del componente, sus debilidades (retos), amenazas y oportunidades para mejorar el programa y se realizan recomendaciones para la atención a los problemas identificados. Anexo se deja señalado las fuentes de información que sirvieron de base y sustento teórico de la evaluación.

SECCIÓN 1. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

1.1. Datos Generales del Proyecto

Programa Sectorial	19 Educación con Resultados
Dependencia	Centro de Estudios de Bachillerato Técnico “Eva Sámano de López Mateos”
Nombre del titular Puesto:	Prof. Clementino Angulo Cupul. Director General
Componente (proyecto)	1.1.1. Proceso Educativo Integral Eficiente 1.1.2 Servicio de Control Escolar Integral Eficiente
ÁREA ADMINISTRATIVA	
Nombre:	MEAP Mauro Humberto Vargas García
Puesto	Director Administrativo
Datos de contacto: Teléfono Correo electrónico	8320418 Fax 28-5-48-29 contacto@evasamano.edu.mx
ÁREA OPERATIVA	
Nombre:	Lic Elisa Gamboa Buitrón
Puesto	Directora Académica
Datos de contacto: Teléfono Correo electrónico	8320418 Fax 28-5-48-29 contacto@evasamano.edu.mx
Tipo de evaluación	Informe de Evaluación Específico con base a los indicadores estratégicos y de gestión.

Fuente de recursos	Recursos públicos federales del Ramo 11, los Recursos del Estado y recursos propios.
Problemática general detectada	Alto porcentaje de Alumnos de la Eva Sámano No concluyen sus estudios de nivel medio superior

1.2. Análisis de la problemática detectada

En la información proporcionada, se encontró la existencia de un Árbol del Problema, donde se determinó el diagnóstico actualizado y adecuado, mismo que sirvió de base como parte de la elaboración de este componente, por lo que, en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2014, se da por entendido la existencia de un planteamiento del problema, en el que se encuentra redactado de tal forma, que está clara la problemática detectada que sustente la razón de ser del programa.

1.3. Contribución del Programa a objetivos estratégicos nacionales, estatales o institucionales

El Plan Nacional de Desarrollo, PND, se presenta en cumplimiento al Artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) en él se establece los ejes de política pública, a partir de los cuales se determinan los objetivos nacionales, las metas y las estrategias que rigen la acción del gobierno.

Por lo que es necesario la alineación entre el componente y los documentos de planeación nacionales y estatales, buscando coordinar el trabajo de las dependencias y entidades, y enfocarlo a la consecución de los objetivos y metas nacionales y estatales según aplique, de acuerdo al análisis realizado a esta MIR, existe dicha alineación.

Esto constituye un esfuerzo coordinado en torno a prioridades claras y estratégicas.

Con base en lo antes mencionado, y en lo reportado en las matrices se observa la alineación la cual se revisan a continuación como parte de la Normatividad aplicable a este componente:

<p>Clasificación Sectorial</p>	<p>Prog. Sect..-19 Educación con Resultados. Subprograma 1902 Mejora Continua del Sistema Educativo.</p>
<p>Objetivos Tácticos de la Institución</p>	<p>Eje.- 9 Sector.-Educación con Resultados. Estrategia.-Establecer acciones al Interior de la Institución que permitan atender la cobertura y disminuyan los factores que afecten a los jóvenes para abandonar las escuelas de nivel medio superior. Línea de Acción.-Incrementar en nuestros servicios educativos que permita formar alumnos con conocimientos, habilidades, actitudes y valores propios de su especialidad.</p>
<p>Clasificación Funcional</p>	<p>Finalidad 2.-Desarrollo Social Función 25.- Educación Sub Función.-252 Educación Media Superior Actividad .-2523 Gestión</p>

- **Instrumentos de planeación estratégica**

Los planes establecen indicadores y metas, así como el proyecto tiene mecanismos para establecer y definir metas e indicadores.

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES

HALLAZGOS

En esta evaluación el término hallazgo está siendo empleado en un sentido crítico y se refiere a debilidades en el sistema de control detectadas por el evaluador. El hallazgo, en esta evaluación, incluye hechos y otra información obtenida por el evaluador que merece ser comunicado a los empleados y funcionarios involucrados con el Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo.

Los puntos que se analizaron en consecuencia al momento de plasmar los hallazgos redactados en esta sección son:

- * Importancia relativa que amerite ser comunicado
- * Basado en hechos y evidencias precisas que figuran en la documentación analizada.
- * Objetivo de esta evaluación, es decir, mejorar aspectos en el diseño, resumen narrativo, cobertura, indicadores y metas.

Dentro de los factores a considerar en el desarrollo de los presentes hallazgos se consideraron los siguientes factores:

- * Condiciones al momento de ocurrir el hecho
- * Naturaleza, complejidad y magnitud del programa, componente y actividades examinadas.
- * Análisis crítico de cada hallazgo importante.
- * Integridad de la evaluación.

A continuación se presentan los hallazgos contenida en la evaluación específica al desempeño.

COMPONENTE: PROCESO EDUCATIVO INTEGRAL EFICIENTE

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES

Todo hallazgo descrito en esta evaluación se encuentra respaldado por los lineamientos, normatividad y metodología de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en su guía para el diseño de indicadores estratégicos, cedula de conceptos , entre otros, y a materiales y documentación emitida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como de la Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño A.C. todo en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

2.1. Lógica vertical

La **lógica vertical** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz.



Si se completan las **Actividades** programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes.

Si se producen los **Componentes** detallados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el **Propósito** del Programa.

Si se logra el Propósito del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del **Fin**.

Si se contribuyó al logro del **Fin** y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.

La presente evaluación tiene su origen con la aseveración de la existencia de la matriz de indicadores para resultados de este programa.

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, se observa que se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.1 PROCESO EDUCATIVO INTEGRAL EFICIENTE** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se observa que dicho requisito se cumplió.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se analiza y es acorde a contribuir al logro del propósito.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, se observa que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentra en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial del componente, propósito y fin.

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

Se observa que dentro de la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio sujeto a revisión, No se incluyó la calendarización de cumplimiento de metas por lo que se asume que lo asentado en los informes trimestrales corresponde a la fuente única que señala el avance de las metas.

Actividad 1.- 1.1.1.1.-Personal de la Institución Capacitado en el Manejo y Evaluación de las Competencias.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 2.- 1.1.1.2- Proyectos Integradores institucionales desarrollados.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 3.-1.1.1.3.- Insumos Educativos Adquiridos.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 4.-1.1.1.4.- Recursos para el mejoramiento de la infraestructura gestionados.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

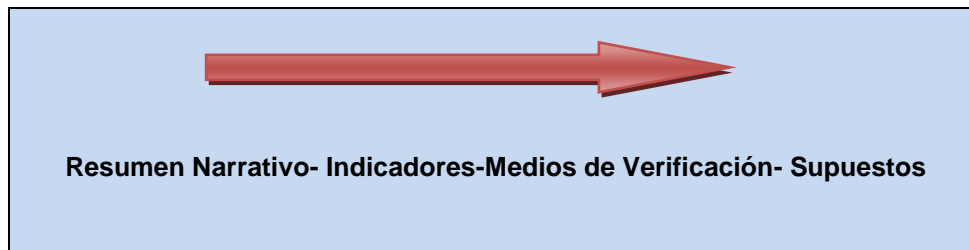
Actividad 5.-1.1.1.5.- Mantenimiento de los recursos educativos proporcionados.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 6.-1.1.1.6.- Clases impartidas con el uso eficiente de programas basados en competencias.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

2.2. Lógica horizontal



Análisis de la lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1. Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de un PROMEDIO.

Se planteó como meta 8 de promedio de aprovechamiento escolar de los alumnos, rango a cubrirse según frecuencia semestral.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la aplicación del proceso de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes los cuales se informa que se tiene en resguardo los medios de verificación siendo en este caso el **Formato de Registro de Calificaciones**.

De la misma manera se puede encontrar una correspondencia en los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

2.2.3 Hallazgos de las actividades:

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se observa que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo corresponde a la primera columna de la matriz. presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

En la actividad 1.- Esta actividad se relaciona con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las

variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje cuya unidad de medida es de 85% respecto al personal capacitado, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Un punto que llama la atención es aquel que permite señalar como fórmula del indicador el número de docentes capacitados + número de directivos capacitados/ número de docentes capacitados+ número de directivos *100, se observa que dentro del denominador se cuenta con un factor idéntico al numerador, debiendo ser únicamente número de docentes sin agregar la palabra capacitados.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. El medio de verificación para esta actividad es un **Reporte de Capacitación del personal.**

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 2.- Esta actividad se relaciona con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje del 40% respecto de los alumnos participantes en los proyectos integradores, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación se encuentra en los **Registros de Participación**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se menciona que la respectiva actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 3.- Esta actividad se relaciona con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un 10% respecto a los recursos educativos pertinentes, rango a cubrirse según frecuencia semestral.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad la evidencia radica en la **Estadística 912**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 4.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un 100% de proyectos para el mejoramiento de la infraestructura, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en la **Informe Anual de la Comisión Estatal para la Planeación y Programación de la educación Media Superior (CEPPEMS)**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 5.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un 100% de recursos educativos con mantenimiento proporcionado, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en el **Reporte Anual de Mantenimiento**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 6.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta 8 de aprovechamiento escolar, rango a cubrirse según frecuencia semestral.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en el **Formato de Registros de Calificaciones**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se observa en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, alianza por la Calidad de la Educación, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarcaría diversas actividades, por lo que las 6 representan un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

2.3. Resumen narrativo

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
FIN	Contribuir a incrementar el porcentaje de alumnos que ingresan a la Educación Superior que permita el Desarrollo Integral del ser humano y su	Porcentaje de alumnos que continúan sus estudios de nivel superior.

	entorno.	
PROPÓSITO	Alto porcentaje de alumnos de la Eva Sámano concluyen su educación media superior	Eficiencia Terminal
COMPONENTE	Proceso educativo integral eficiente.	Aprovechamiento escolar.
ACTIVIDADES	<p>1.1.1.1 Personal de la institución capacitado en el manejo y evaluación de las competencias.</p> <p>1.1.1.2 Proyectos integradores institucionales desarrollados.</p> <p>1.1.1.3 Insumos educativos adquiridos.</p> <p>1.1.1.4 Recursos para el mejoramiento de la infraestructura gestionados.</p> <p>1.1.1.5 Mantenimiento de los recursos educativos proporcionados.</p> <p>1.1.1.6 Clases impartidas con el uso eficiente de programas basados en competencias.</p>	<p>Porcentaje de personal capacitado.</p> <p>Porcentaje de alumnos participantes en los proyectos integradores.</p> <p>Porcentaje de recursos educativos pertinentes existentes.</p> <p>Porcentaje de proyectos para el mejoramiento de la infraestructura.</p> <p>Porcentaje de recursos educativos con mantenimiento proporcionado.</p> <p>Aprovechamiento escolar.</p>

2.4. Indicador del Componente y principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Aprovechamiento escolar.
Definición	Indica los servicios de control escolar integral eficiente.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de alumnos registrados en el sistema de control escolar}}{\text{Total de alumnos.}} \times 100$
Variables	$\frac{\text{Número de alumnos registrados en el sistema de control escolar}}{\text{Total de alumnos.}} \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Valor (meta)	33
Frecuencia de Medición del	Anual

Indicador	
Fuente de Verificación	Formato de Registro de Calificaciones.
Año base	2013
Valor inmediato anterior	
Dimensión	Eficiencia

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3	INDICADOR ACTIVIDAD 4	INDICADOR ACTIVIDAD 5	INDICADOR ACTIVIDAD 6
Nombre del indicador	Porcentaje de personal capacitado.	Porcentaje de alumnos participantes en los proyectos integradores.	Porcentaje de recursos educativos pertinentes existentes.	Porcentaje de proyectos para el mejoramiento de la infraestructura	Porcentaje de recursos educativos con mantenimiento proporcionado	Aprovechamiento escolar.
Definición	Indica al personal de la institución capacitado en el manejo y evaluación de las competencias	Indica los proyectos integradores institucionales desarrollados	Indica los insumos educativos adquiridos.	Indica los recursos para el mejoramiento de la infraestructura gestionados	Indica el mantenimiento de los recursos educativos proporcionados.	Indica las clases impartidas con el uso eficiente de programas basados en competencias.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de Docentes capacitados} + \text{Número de Directivos capacitados.}}{100} \times \text{Número de Docentes capacitados} + \text{Número de Directivos}$	$\frac{\text{Alumnos que participaron}}{\text{Total de alumnos.}} \times 100$	$\frac{\text{Total de alumnos reprobados}}{100} \times \text{Matrícula escolar inicial}$	$\frac{\text{Recursos educativos existentes}}{100} \times \text{Recursos educativos requeridos según reforma de Bachillerato.}$	$\frac{\text{Número de proyectos}}{100} \times \text{Número de proyectos presentados.}$	Promedio de calificaciones de todos los alumnos.
VARIABLES	$\frac{\text{Número de Docentes capacitados} + \text{Número de Directivos capacitados.}}{100} \times$	$\frac{\text{Alumnos que participaron}}{\text{Total de alumnos.}} \times 100$	$\frac{\text{Total de alumnos reprobados}}{100} \times \text{Matrícula escolar inicial}$	$\frac{\text{Recursos educativos existentes}}{100} \times \text{Recursos educativos requeridos}$	$\frac{\text{Número de proyectos}}{100} \times \text{Número de proyectos presentados.}$	Promedio de calificaciones de todos los alumnos.

	Número de Docentes capacitados + Número de Directivos			según reforma de Bachillerato.		
Unidad de medida	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Valor (meta)	85	40	10	100	100	8
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual	Anual	Semestral	Anual	Anual	Semestral
Fuente de Verificación	Reporte de capacitación del personal.	Registro de participación	Estadística 912.	Informe anual de la comisión estatal para la planeación y programación de la educación media superior (CEPPEMS).	Reporte anual de mantenimiento	Formato de registro de calificaciones.
Año base	2013	2013	2013	2013	2013	2013
Valor inmediato anterior						
Dimensión	Eficiencia	Eficacia	Eficiencia	Eficacia	Eficiencia	Eficacia

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Dentro de los informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 4 el componente 1 denominado Proceso Educativo Integral Eficiente con una línea base 2013 y un valor meta del 8 en promedio y la actividad 5 denominado Mantenimiento de los Recursos Educativos Proporcionados con una línea base 2013 y un valor meta del 100%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic.

Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Así mismo dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 2 las actividades 2 denominado Proyectos Integradores Institucionales Desarrollados con una línea base 2013 y un valor meta del 40%, la 3 denominado Insumos Educativos Adquiridos con una línea base 2013 y un valor meta del 10%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad la 1 Personal de la Institución Capacitado en el Manejo y Evaluación de las competencias con una línea base 2013 y un valor meta del 85%, la 4 denominado Recursos para el Mejoramiento de la Infraestructura Gestionados con una línea base 2013 y un valor meta del 100%, la 6 denominado Clases Impartidas con el uso Eficiente de Programas Basados en Competencias con una línea base 2013 y un valor meta del 8 en promedio, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

- **Observaciones generales**

Componente:

Dentro de la estructura de la MIR no se aprecia el nombre del componente dentro de su expresión textual el cual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema.

El resumen narrativo, no está identificado con dicho nombre, sin embargo se toma para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual sí se redactó como una situación alcanzada.

La MIR no presenta información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género.

De la misma manera no presenta un calendario donde se señale la distribución de la meta.

Actividades:

Toda actividad que integra dicha matriz no presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, sin embargo se toma la columna de objetivos y ésta se encuentra redactada correctamente como una situación alcanzada.

No se identifica como tal, el nombre de las actividades, lo que no permite analizar su correcta redacción que conlleve al logro del propósito-fin.

En la estructura de la MIR en cada una de las actividades no presenta la línea base. Así como tampoco se menciona la perspectiva transversal, respecto a las tendencias de registro de personas por género.

Así mismo se observa que en el indicador correspondiente a la Actividad **1.1.1.1. Personal de la Institución capacitado en el Manejo y Evaluación de las competencias**, el indicador en su método de cálculo mantiene un común denominador en el numerador, por lo que no se refleja correctamente la fórmula.

Deberán ser redactadas como acciones a realizar las actividades.

Eficacia y eficiencia.

El programa tiene metas oportunas y plazos específicos para sus indicadores de desempeño todos calendarizados. La dimensión de los indicadores está calificada como de eficiencia, esto significa que es el proyecto eficaz de disponer de recursos para conseguir el logro de objetivos.

SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL

Este componente por el ejercicio 2014 tuvo un comportamiento moderado el cual según la información proporcionada de este ejercicio se reflejo en 6 actividades, sin embargo se permite mencionar los hallazgos en las hojas anteriores que permiten hacer mención a aspectos a considerar para la siguiente matriz.

SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

ANALISIS FODA

El análisis FODA es una herramienta que permite conformar un cuadro de la situación actual del objeto de estudio (persona, empresa u organización, etc)

permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico preciso que permite, en función de ello, tomar decisiones acordes con los objetivos y políticas formulados.

Fortalezas: son las capacidades especiales con que cuenta la empresa, y que le permite tener una posición privilegiada frente a la competencia. Recursos que se controlan, capacidades y habilidades que se poseen, actividades que se desarrollan positivamente, etc.

Oportunidades: son aquellos factores que resultan positivos, favorables, explotables, que se deben descubrir en el entorno en el que actúa la empresa, y que permiten obtener ventajas competitivas.

Debilidades: son aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente a la competencia, recursos de los que se carece, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente, etc.

Amenazas: son aquellas situaciones que provienen del entorno y que pueden llegar a atentar incluso contra la permanencia de la organización

El **Análisis FODA**, es una metodología de estudio de la situación de una empresa o un proyecto, analizando sus características internas (**Debilidades** y **Fortalezas**) y su situación externa (**Amenazas** y **Oportunidades**) en una matriz cuadrada.

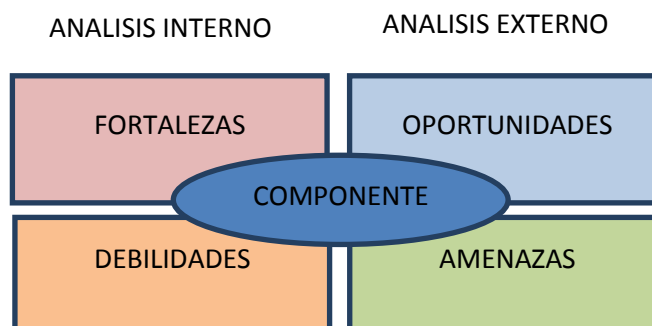
Fuente de Información: Wikipedia, enciclopedia.

Como parte de esta evaluación, es necesario incorporar a su estructura un análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) que concentre de manera general aquellos aspectos que impliquen su relación con alguno de sus vértices.

El análisis se puede resumir en cuatro etapas realizadas a cada componente, mismas que se presentan de una manera general para conocimiento:

- Análisis Externo

- Análisis Interno
- Creación de la matriz FODA
- y determinación de la estrategia a emplear



Este análisis va como parte esencial en el ámbito ecológico, ya que dentro de la propia naturaleza del desarrollo de la Matriz FODA, ésta se presenta como un instrumento de programación inicial básica, cuya determinación permite detectar su situación interna y externa ante la posibilidad de planificar estratégicamente su accionar en el tiempo, ya sea a corto, mediano o largo plazo.

A través del resultado del FODA es posible contextualizar de mejor forma la vigencia del Misión y los objetivos estratégicos.

Dentro del marco establecido en la Matriz FODA, se consideraron aspectos que fueron tomados en cuenta en la elaboración de la presente evaluación, mismos que fueron tomados una vez definidos las potencialidades, riesgos, fallas, virtudes.

Lo importante es que el FODA, bien elaborado, permita orientar hacia el Largo Plazo: que es lo que se quiere y cuáles son las estrategias que se van a utilizar para la consecución de dichos objetivos, a través de determinados componentes y actividades.

Dentro de las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas detectadas en el análisis de los proyectos evaluados al Centro de Estudios de

Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, con su componente se encuentran:

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, el programa arroja los siguientes resultados.

Fortalezas

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- La coordinación de la gestión de los servicios de educación media superior es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en la educación.
- Los medios de verificación y sus documentos son diversos para los indicadores, lo que es muy favorable para la construcción de información y la investigación del proyecto.
- Únicamente se desarrollaron dos componentes los cuales ambos se encaminan a la consecución del propósito y fin.
- Personal de la institución capacitado en el manejo y evaluación de las competencias.
- Proyectos integradores institucionales desarrollados.
- Recursos para el mejoramiento de la infraestructura gestionados.
- Mantenimiento de los recursos educativos.
- Clases impartidas con el uso eficiente de programas basados en competencias.
- Interés de alumnos en su desarrollo integral.
- Existe continuidad de los programas académicos basados en competencias.

Oportunidades

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos en el nivel medio superior.
- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todos los alumnos para elevar así la calidad educativa.
- Mejorar los índices de Aprovechamiento y Eficiencia en el personal y alumnos.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo en la educación.
- Si se obtuvieron resultados aceptables de un año a otro pretender que los mismos se mantengan o mejoren.
- Existe en el mercado material didáctico acorde a la oferta educativa.
- Infraestructura acorde a la oferta educativa.
- Existe en el mercado insumos para dar mantenimiento a los recursos educativos.

Debilidades

- La estructura de la MIR carece de apartados específicos del componente, descripción del indicador, las variables, el año línea base, perspectivas transversales, el problema, los resúmenes narrativos del fin y propósito, entre otros.
- Los esfuerzos de medición de desempeño de la matriz se ven disminuidos en virtud de la dimensión en la que se hayan construido.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Los indicadores siguen una lógica básica que permiten obtener información de calidad pero limitada.

Amenazas

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios y afecte los índices de eficacia terminal.
- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima.
- Escasa participación de la comunidad administrativa.
- Desinterés de los alumnos.
- No se alcance el objetivo de las gestiones.

Recomendaciones

- Puntualizar puntos en la estructura de la MIR ya que el componente no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción identificada, esta debe representar una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional el resumen narrativo ya que no está identificado con dicho nombre, sin embargo se está tomando para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por

género. De la misma manera un calendario donde se señale la distribución de la meta.

- Se sugiere dentro de un marco conservador que los componentes que se desarrollen por cada programa correspondan específicamente a acciones encaminadas al logro del mismo, lo que permitirá que exista un análisis preciso al momento de la formulación de cada componente desvirtuando la posibilidad de que se elaboren varios con características a fines que representen un componente innecesario.

Actividades:

- Revisar las actividades que integra dicha matriz debido a que no presentan de manera expresa el resumen narrativo como tal.
- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- Ser redactadas como acciones a realizar.

COMPONENTE: SERVICIO DE CONTROL ESCOLAR INTEGRAL

SECCIÓN 2. MATRIZ DE INDICADORES

Todo hallazgo descrito en esta evaluación se encuentra respaldado por los lineamientos, normatividad y metodología de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en su guía para el diseño de indicadores estratégicos, cedula de conceptos , entre otros, y a materiales y documentación emitida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como de la

Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño A.C. todo en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).

2.1. Lógica vertical

La **lógica vertical** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz.



Si se completan las **Actividades** programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes.

Si se producen los **Componentes** detallados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el **Propósito** del Programa.

Si se logra el Propósito del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del **Fin**.

Si se contribuyó al logro del **Fin** y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.

La presente evaluación tiene su origen con la aseveración de la existencia de la matriz de indicadores para resultados de este programa.

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, se observa que se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.2 SERVICIO DE CONTROL ESCOLAR INTEGRAL EFICIENTE** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se observa que dicho requisito se cumplió.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar y es acorde a contribuir al logro del propósito.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, se dice que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Sin embargo aún con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentra en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial del componente, propósito y fin.

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

Se pudo observar que dentro de la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio sujeto a revisión No se incluyó la calendarización de cumplimiento de metas por lo que se asume que lo asentado en los informes trimestrales corresponde a la fuente única que señala el avance de las metas.

Actividad 1.- 1.1.2.1.-Servicios de control escolar integral proporcionado.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

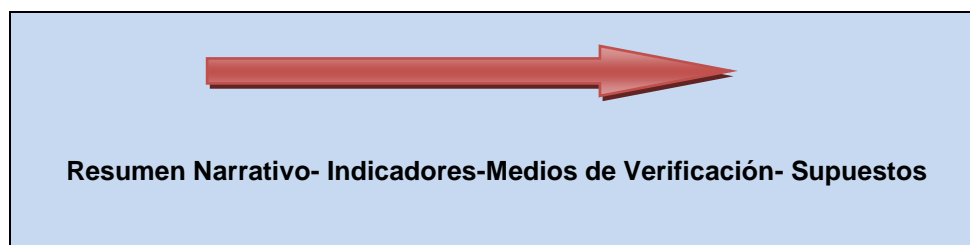
Actividad 2.- 1.1.2.2.- Alumnos detectados en riesgo de deserción.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Actividad 3.- 1.1.2.3.- Alumnos detectados en riesgo de reprobación atendidos bajo programas de regularización.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

2.2. Lógica horizontal



2.2.1. Análisis de la lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de un PORCENTAJE.

Se planteó como meta un porcentaje de 33% en cuanto al número de alumnos registrados en el sistema de control escolar eficiente, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el

logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la aplicación del proceso de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes, los cuales se informa que se tiene en resguardo los medios de verificación, siendo en este caso los **Reportes del sistema de control escolar**.

De la misma manera se encuentra una correspondencia en los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se observa que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo corresponde a la primera columna de la matriz. presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

En la actividad 1.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje como unidad de medida de 33% respecto al número de alumnos registrados en el sistema de control escolar, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes los cuales se informa que se tiene en resguardo los medios de verificación. El medio de verificación para esta actividad es un **Reporte del sistema**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 2.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un porcentaje del 16% de de la matrícula escolar de alumnos detectados en riesgos de deserción, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes se informó que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad el medio de verificación radica en la **estadística 911**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

En la actividad 3.- Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida según su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que lo expresado en la matriz es adecuado.

Se planteó como meta un 20% respecto al total de alumnos detectados en riesgo de reprobación, rango a cubrirse según frecuencia anual.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentra los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes que se informó que se tiene en resguardo todos los medios de verificación. En esta actividad la evidencia radica en la **estadística 911**.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se observa que esta actividad contiene supuesto, que se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se observa en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, alianza por la Calidad de la Educación, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarcaría diversas actividades, por lo que las 3 representan un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

2.3. Resumen narrativo

	Resumen narrativo (objetivos)	Nombre del Indicador
FIN	Contribuir a incrementar el porcentaje de alumnos que ingresan a la Educación Superior que permita el Desarrollo Integral del ser humano y su entorno.	Porcentaje de alumnos que continúan sus estudios de nivel superior.
PROPÓSITO	Alto porcentaje de alumnos de la Eva Sámano concluyen su educación media superior	Eficiencia Terminal
COMPONENTE	Servicio de control escolar integral eficiente	Porcentaje de alumnos registrados en el sistema de control escolar eficiente.
ACTIVIDADES	1.1.2.1 Servicio de control escolar integral proporcionado. 1.1.2.2 Alumnos detectados en riesgo de deserción. 1.1.2.3 Alumnos detectados en riesgo de reprobación atendidos bajo programas de regularización.	Porcentaje de alumnos registrados en el sistema de control escolar. Deserción. Reprobación.

--	--	--

2.4. Indicador del Componente y principales indicadores de Actividad

Características	INDICADOR DEL COMPONENTE
Nombre del indicador	Servicio de control escolar integral eficiente.
Definición	Indica el porcentaje de alumnos registrados en el sistema de control escolar eficiente.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de alumnos registrados en el sistema de de control escolar}}{\text{Total de alumnos.}} \times 100$
Variables	$\frac{\text{Número de alumnos registrados en el sistema de de control escolar}}{\text{Total de alumnos.}} \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje
Valor (meta)	33
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Fuente de Verificación	Reportes del sistema de control escolar
Año base	2013
Valor inmediato anterior	
Dimensión	Eficiencia

Características	INDICADOR ACTIVIDAD 1	INDICADOR ACTIVIDAD 2	INDICADOR ACTIVIDAD 3
Nombre del indicador	Porcentaje de alumnos registrados en el sistema de control escolar.	Deserción.	Reprobación.
Definición	Servicio de control escolar integral proporcionado.	Alumnos detectados en riesgo de deserción.	Alumnos detectados en riesgo de reprobación atendidos bajo programas de regularización.
Método de cálculo	$\frac{\text{Número de Alumnos registrados en el sistema}}{\text{Total de alumnos}} \times 100$	$\frac{\text{Matrícula escolar final}}{\text{Matrícula escolar inicial}} \times 100$	$\frac{\text{Total de alumnos reprobados}}{\text{Matrícula escolar inicial}} \times 100$
Variables	$\frac{\text{Número de Alumnos registrados en el sistema}}{\text{Total de alumnos}} \times 100$	$\frac{\text{Matrícula escolar final}}{\text{Matrícula escolar inicial}} \times 100$	$\frac{\text{Total de alumnos reprobados}}{\text{Matrícula escolar inicial}} \times 100$
Unidad de medida	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Valor (meta)	33	16	20
Frecuencia de	Anual	Anual	Anual

Medición del Indicador			
Fuente de Verificación	Reporte del sistema.	Estadística 911	Estadística 911
Año base	2013	2013	2013
Valor inmediato anterior			
Dimensión	Eficiencia	Eficacia	Eficiencia

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Dentro de los informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 el componente 2 denominado Servicio de Control Escolar Integral Eficiente con una línea base 2013 y un valor meta del 33%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Así mismo dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad 1 denominado Servicio de Control Escolar Integral Proporcionado con una línea base 2013 y un valor meta del 33%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la

misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

De igual manera dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad 2 denominado Alumnos detectados en riesgo de deserción con una línea base 2013 y un valor meta del 16%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

Dentro de dichos informes trimestrales de avance de indicadores se reporta desde el Trimestre Número 3 la actividad 3 denominado Alumnos detectados en riesgo de reprobación atendidos bajo programas de regularización con una línea base 2013 y un valor meta del 20%, logrando desde este trimestre la meta programada. Estos informes trimestrales están siendo firmados por la Lic. Elisa Gamboa Buitrón, quien es la Directora Académica, es decir quien elaboró, quien revisó y quien autorizó es la misma persona, situación que no permite contemplar la estructura normal de los procesos y filtros de revisión.

SECCIÓN 3. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

- **Observaciones generales**

Componente:

Dentro de la estructura de la MIR no se aprecia el nombre del componente dentro de su expresión textual el cual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que

el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema.

El resumen narrativo, no está identificado con dicho nombre, sin embargo se toma para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.

La MIR no presenta información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género.

De la misma manera no presenta un calendario donde se señale la distribución de la meta.

Actividades:

Toda actividad que integra dicha matriz no presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, sin embargo se toma la columna de objetivos y ésta se encuentra redactada correctamente como una situación alcanzada.

No se identifica como tal, el nombre de las actividades, lo que no permite analizar su correcta redacción que conlleve al logro del propósito-fin.

En la estructura de la MIR en cada una de las actividades no se plasma la línea base. Así como tampoco se menciona la perspectiva transversal, respecto a las tendencias de registro de personas por género.

Eficacia y eficiencia.

El programa tiene metas oportunas y plazos específicos para sus indicadores de desempeño todos calendarizados. La dimensión de los indicadores está calificada

como de eficiencia, esto significa que es el proyecto eficaz de disponer de recursos para conseguir el logro de objetivos.

SECCIÓN 4. SITUACIÓN ACTUAL

Este componente por el ejercicio 2014 tuvo un comportamiento moderado el cual según la información proporcionada de este ejercicio se reflejo en 3 actividades, sin embargo se permite mencionar los hallazgos en las paginas anteriores que permiten hacer mención a aspectos a considerar para la siguiente matriz.

SECCIÓN 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Con base en la información obtenida de los distintos instrumentos, el programa arroja los siguientes resultados.

Fortalezas

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- La coordinación de la gestión de los servicios de educación media superior es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en la educación.
- Únicamente se desarrollaron dos componentes los cuales ambos se encaminan a la consecución del propósito y fin.
- Los medios de verificación y sus documentos son diversos para los indicadores, lo que es muy favorable para la construcción de información y la investigación del proyecto.

Oportunidades

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos en el nivel medio superior.
- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todos los alumnos para elevar así la calidad educativa.
- Mejorar los índices de Aprovechamiento y Eficiencia en el personal y alumnos.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo en la educación.
- Si se obtuvieron resultados aceptables de un año a otro pretender que los mismos se mantengan o mejoren.

Debilidades

- La estructura de la MIR carece de apartados específicos del componente, descripción del indicador, las variables, el año línea base, perspectivas transversales, el problema, los resúmenes narrativos del fin y propósito, entre otros.
- Los esfuerzos de medición de desempeño de la matriz se ven disminuidos en virtud de la dimensión en la que se hayan construido.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Los indicadores siguen una lógica básica que permite obtener información de calidad, pero limitada.

Amenazas

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.

- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios y afecte los índices de eficacia terminal.
- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima.
- Escasa participación de la comunidad administrativa.

Recomendaciones

- Puntualizar la estructura de la MIR ya que el componente no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción identificada, esta debe representar una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional el resumen narrativo ya que no está identificado con dicho nombre, sin embargo se toma para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género. De la misma manera un calendario donde se señale la distribución de la meta.
- Se sugiere dentro de un marco conservador que los componentes que se desarrollen por cada programa correspondan específicamente a acciones

encaminadas al logro del mismo, lo que permitirá que exista un análisis preciso al momento de la formulación de cada componente desvirtuando la posibilidad de que se elaboren varios con características a fines que representen un componente innecesario.

Actividades:

- Revisar las actividades que integra dicha matriz debido a que no presentan de manera expresa el resumen narrativo como tal.
- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.

V. POBLACIÓN Y COBERTURA

Población o área de enfoque Potencial

Se refiere al universo global de la población o área referida.

Población o área de enfoque Objetivo

Se refiere a la población o área que el programa pretende atender en un periodo dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o a una parte de ella.

Población o área de enfoque atendida

Se refiere a la población o área que ya fue atendida.

- **Análisis de población potencial y objetivo:**

Para el **componente 1.1.1. Proceso Educativo Integral Eficiente**, se plantean 6 actividades y **para el Componente 1.1.2 Servicio de Control Escolar Integral Eficiente**, se plantearon 3 actividades para el ejercicio 2014, dentro del enfoque transversal señalado en la MIR se menciona a los alumnos con secundaria terminada para efecto de este análisis y según la información proporcionada se menciona:

Ciclo Escolar	2014	2013	2012	2011	2010
Matricula Inicial de la Institución	1009	997	1044	967	917

Cabe mencionar que esta población es aplicada para ambos componentes todo ello derivado de que en ambos casos y de acuerdo a esta Entidad se encuentra inmersos en el tema de la matricula escolar, por lo que los mismos jóvenes intervendrían en ambos componentes.

Cabe señalar que en los documentos proporcionados no existen consideraciones de género por lo que no se sabe cuántos beneficiarios son hombres y mujeres.

- **Análisis de la cobertura:**

La cobertura está dirigida a los alumnos con secundaria terminada. Las actividades se orientan hacia la consecución de lo que indica cada actividad.

- **Análisis de la focalización:**

De modo muy claro, la focalización del Componente está en la población de educación media superior.

VI. ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA

6.1 Evolución del presupuesto (ANÁLISIS PARA UN PERIODO MÍNIMO DE 3 AÑOS)

AÑO	PRESUPUESTO AUTORIZADO	PRESUPUESTO MODIFICADO
2012	40,203,638.00	40,161,913.00
2013	42,520,363.00	41,980,881.00
2014	36,099,811.00	37,154,491.00

- Presupuestos autorizados por capítulo y por fuente de financiamiento de los años 2012, 2013 y 2014

FUENTE (ORIGEN)	PRESUPUESTO AUTORIZADO 2013	PRESUPUESTO INGRESOS DEVENGADO AL 31 DE DICIEMBRE 2013	PRESUPUESTO DEVENGADO AL 31 DE DICIEMBRE 2013
SUBSIDIO ESTATAL			
CAPITULO 1000	36,632,865.00	36,413,946.00	35,941,877.00
CAPITULO 2000	1,028,646.00	937,770.00	198,418.00
CAPITULO 3000	2,756,812.00	2,489,676.00	1,799,474.00
SUBTOTAL SUBSIDIO ESTATAL	40,418,323.00	39,841,392.00	37,939,769.00
INGRESOS PROPIOS			
CAPITULO 2000	828,072.00		787,615.00
CAPITULO 3000	698,195.00		653,358.00
CAPITULO 5000	36,291.00		22,524.00
SUBTOTAL INGRESOS PROPIOS	1,562,558.00	1,750,489.00	1,463,497.00
TOTAL	41,980,881.00	41,591,881.00	39,403,266.00

	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	PRESUPUESTO AUTORIZADO 2014	PRESUPUESTO INGRESOS DEVENGADO AL 31 DE DICIEMBRE 2014	PRESUPUESTO DEVENGADO AL 31 DE DICIEMBRE 2014
TRANSFERENCIAS				
CAPITULO 1000	IMPUESTO S/NOM Y MEZCLA DE RECURSOS (ESTATAL)	31,734,332.00	25,587,735.00	25,243,542.00
CAPITULO 1000	RAMO 11 U080 (FEDERAL)	0	6,916,656.00	6,916,657.00

CAPITULO 2000	IMPUESTO S/NOM (ESTATAL)	299,702.00	76,029.00	63,735.00
CAPITULO 3000	IMPUESTO S/NOM (ESTATAL)	2,456,144.00	1,872,643.00	1,202,103.00
CAPITULO 3000	RAMO 11 U080 (FEDERAL)	0	617,095.00	617,095.00
CAPITULO 5000	IMPUESTO S/NOM (ESTATAL)	0	25,000.00	25,000.00
SUBTOTAL TRANSFERENCIAS		34,490,178.00	35,095,158.00	34,068,132.00
INGRESOS PROPIOS				
CAPITULO 2000	CENTRO EDUCATIVO	1,166,003.00	0	1,014,447.00
CAPITULO 3000	CENTRO EDUCATIVO	443,630.00	0	685,504.00
CAPITULO 5000	CENTRO EDUCATIVO	0	0	16,139.00
SUBTOTAL INGRESOS PROPIOS		1,609,633.00	1,915,428.00	1,716,090.00
TOTAL		36,099,811.00	37,010,586.00	35,784,222.00

La cuantificación del presupuesto modificado al término del presente ejercicio del proyecto en relación al presupuesto asignado muestra un aumento del mismo, se observan a través de la asignación presupuestal que se dieron ampliaciones y reducciones al presupuesto original, en esta evaluación no se cuenta con información que explique el porqué a detalle de ésta situación.

Cabe señalar que la cuantificación del presupuesto aprobado que se presenta en este ejercicio es de aplicación para todo en centro de estudios de bachillerato técnico “Eva Sámano de López Mateos y no para este proyecto como tal, basándonos en que ambos componentes hacen referencia a un mismo común denominador.

6.2.1 Avance de indicadores y análisis de metas

Componente: Proceso Educativo Integral Eficiente

NO. ACT	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2014	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2014	PORCENTAJE DE LOGRO
1	Porcentaje	85	Porcentaje	85	100%
2	Porcentaje	40	Porcentaje	40	100%
3	Porcentaje	10	Porcentaje	10	100%

4	Porcentaje	100	Porcentaje	100	100%
5	Porcentaje	100	Promedio	100	100%
6	Promedio	8	Promedio	8	100%

Los avances mostrados en la tabla se derivan de líneas base presentes en el Programa Anual 2014 que aun cuando mencionan línea base de 2013 no se cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio anterior (2013).

6.2.2 Avance de indicadores y análisis de metas

Componente: Servicio de Control Escolar Integral Eficiente

NO. ACT	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA 2014	UNIDAD DE MEDIDA	META EJECUTADA 2014	PORCENTAJE DE LOGRO
1	Porcentaje	33	Porcentaje	33	100%
2	Porcentaje	16	Porcentaje	16	100%
3	Porcentaje	20	Porcentaje	20	100%

Los avances mostrados en la tabla se derivan de líneas base presentes en el Programa Anual 2014 que aun cuando mencionan línea base de 2013 no se cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados del ejercicio anterior (2013).

VII. ENTREVISTAS A LAS AREAS RESPONSABLES Y/O OPERATIVAS

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada al Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, se planteó lo siguiente: **ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE**, basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores del Centro de Estudios de Bachillerato Técnico Eva Sámano de López Mateos Quintana Roo.

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2014 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de agosto y septiembre. En esta ocasión nuestro trabajo de campó cuanto a número de visitas realizadas, se llevo a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según la estructura organizacional presentada en la propuesta de trabajo presentada por el Despacho.

Cabe señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad

sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la MIR (**Resumen Narrativo- Indicadores-Medios de Verificación- Supuestos**) , debiendo ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en su mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor comprensión en el contexto utilizado.

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE	
1	CONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE LA PLANEACIÓN EN LA FORMULACIÓN DEL INDICADOR
2	CONOCIMIENTO DEL PROBLEMA DETECTADO
3	CONOCIMIENTO DEL PROCESO DE ANALISIS Y REVISION DE LA RAZÓN DE SER (MISIÓN)
4	PROCESO DE ANALISIS DE SU EVOLUCIÓN (VISIÓN)
5	METODOLOGÍA
6	CONOCIMIENTO DEL FIN
7	CONOCIMIENTO DE LA META
8	CONOCIMIENTO DE LA POBLACION QUE SE DIRIGE
9	SIMILITUDES CON OTROS INDICADORES EN OTRAS

10	IDENTIFICACION DEL IMPACTO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y CAMBIOS EN LOS PROCESOS DE TRABAJO
11	CAPACITACION AL PERSONAL
12	DEFINICION DE VALORES QUE SUS MIEMBROS DEBEN ASUMIR PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS PREVISTOS
13	COHERENCIA ENTRE LA VISION Y OBJETIVOS PLANTEADOS CON LOS DE LA DEPENDENCIA
14	REVISION Y SUPERVISION PERIODICA DE LOS OBJETIVOS, FIN , META, ETC
15	ELABORACION DE UN PRESUPUESTO COHERENTE PARA EL DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DEFINIDOS.
16	ANALISIS E INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.
6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal , ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , la cual es sin duda una herramienta que

permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución optima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:

ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE	
17	ELABORACION DE INDICADORES DEACUERDO A LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS
18	OBSERVAR QUE LOS INDICADORES REFLEJEN LA PROBLEMÁTICA DETECTADA EN LA PLANEACIÓN
19	RETROALIMENTACION AL PERSONAL QUE LOS ELABORA
20	EXISTENCIA EN LA DEPENDENCIA DE CANALES DE COMUNICACIÓN QUE PERMITAN EL DIALOGO
21	ORGANIZACIÓN ADECUADA DE LA INFORMACION QUE GENERA LA DEPENDENCIA
22	ACTUALIZACION PERIODICA DE LA INFORMACION QUE GENERA LA DEPENDENCIA
23	EXISTENCIA DE UN PROCESO ESTRUCTURADO DE IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE INFORMACIÓN DEL PERSONAL Y POBLACIÓN OBJETIVO
24	HAY GARANTIA Y SE MEJORA LA VALIDEZ, INTEGRIDAD Y SEGURIDAD DE LA INFORMACION
25	DESARROLLO OPTIMO DE LAS ACTIVIDADES EN FORMA TAL QUE SE SATISFACEN LAS NECESIDADES ESPECIFICAS
26	DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES QUE SIGUIERON PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS PLANTEADOS POR EL INDICADOR

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

	ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE
27	VIGILANCIA DEL LOGRO DE OBJETIVOS
28	DESARROLLO DEL INDICADOR
29	FALLAS DETECTADAS
30	GRADO DE RIESGO EN LAS METAS PROPUESTAS
31	RESULTADOS SATISFACTORIOS
32	NIVEL DE ACEPTACIÓN
33	MEDIOS DE VERIFICACION APLICADOS
34	RESULTADOS OBTENIDOS
35	EXISTENCIA DE IMPACTOS SECUNDARIOS
36	OCURRENCIA DE EFECTOS NO INTENCIONALES
37	EXISTENCIA DE AMENAZAS
38	EXISTENCIA DE OPORTUNIDADES
39	EXISTENCIA DE FORTALEZAS
40	EXISTENCIA DE DEBILIDADES
41	INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

VIII. REFERENCIAS.

- Formato Evaluatorio Programático del POA 2014.
- Programa Anual 2014 (Matriz de indicadores).
- Matriz de Indicadores 2014.
- Problemática componente 2014.
- Plan de Quintana Roo 2011-2016
- Prosedur Quintana Roo 2011-2016

Del Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión:

- Guía construcción Matriz de Indicadores de Resultados 2010, emitido por la SHCP, SFP y CONEVAL)
- Guía de indicadores estratégicos 2010 emitido por la SHCP, SFP y CONEVAL)

IX. DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

- Nombre: CPC Salvatore Cascio Traconis
- Correo: salvatorecascio@prodigy.net.mx
- Teléfono: (999)-9200755