

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

| | |
|---|--|
| 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN | |
| 1.1 Nombre de la evaluación: “Evaluación Específica de Desempeño a los Indicadores Estratégicos y de Gestión” | |
| 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/06/2015 | |
| 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/09/2015 | |
| 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: | |
| Nombre: Lic. Román A. Valle Can | Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Seguimiento Educativo |
| 1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una evaluación específica de desempeño a los indicadores estratégicos y de gestión utilizados para medir el nivel de cumplimiento de objetivos y metas de los programas realizados con los recursos públicos federales del Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), los recursos públicos federales del Ramo XI “Educación Pública” y los provenientes del Estado de Quintana Roo, y que son ejecutados por el Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos del Estado de Quintana Roo (IEEA), correspondiente al ejercicio fiscal 2014. | |
| 1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Determinar el origen y destino de las fuentes de financiamiento del programa y del comportamiento de su presupuesto en el tiempo.• Analizar la eficiencia y eficacia en la gestión y ministración de las fuentes de financiamiento en la entidad ejecutora.• Análisis de los reportes presupuestales y financieros del ejercicio 2014.• Análisis de indicadores estratégicos y de gestión en el ejercicio 2014 establecidos en las MIR que atienden el cumplimiento ante las instancias pertinentes (SEFIPLAN, SHCP, INEA).• Cumplimiento de los reportes financieros antes las instancias correspondientes por cada fuente de financiamiento.• Realizar recomendaciones sobre la evaluación específica realizada, en base al análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). | |

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La Evaluación Específica de Desempeño se realizó mediante trabajo de gabinete y tomando como guía los términos de referencia que establece el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y el Instituto Estatal para la Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo (IEDQROO).

Para ello, se llevó a cabo una recopilación, organización, análisis e interpretación de información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública e información proporcionada por el IEEA y otras fuentes oficiales. Durante este proceso, se realizaron reuniones de trabajo y entrevistas con las personas encargadas del programa.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El IEEA guarda una alineación estratégica con su instancia normativa (INEA), sus fuentes de financiamiento (FAETA, Ramo XI y recursos estatales) y con los Planes de Desarrollo Nacional y Estatal, por lo que se puede concluir que el IEEA tiene una base normativa específica, una metodología para identificar su población potencial y objetivo y cuenta con presupuesto para su operación.

El IEEA cuenta con una Matriz de Indicadores que permite medir el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas programadas así como de los servicios que brinda a la población.

Existen herramientas para dar seguimiento al avance en la aplicación de los recursos públicos federales y estatales asignados al IEEA para la ejecución de su programa, que generan información de utilidad para la toma de decisiones de las políticas públicas.

El IEEA cuenta con cobertura estatal en la prestación de sus servicios así como infraestructura física y tecnológica que le permite una mejor ejecución de sus

actividades.

El personal operativo del IEEA está sujeto a una constante capacitación y evaluación con la finalidad de brindar un servicio de calidad.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Existe una alineación entre los objetivos de la entidad ejecutora (IEEA/INEA), sus fuentes de financiamiento y los Planes de Desarrollo Estatal y Nacional.
- El IEEA cuenta con recursos federales (FAETA y Ramo XI) y recursos estatales para su funcionamiento.
- Existe una pertinencia en el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados del IEEA con la matriz del FAETA y del Ramo XI.
- Los reportes de avance trimestrales que presenta el IEEA ante las autoridades correspondientes sobre la aplicación de los recursos recibidos (PASH, SEIPOA, IAT,) permiten tener un mejor control sobre la ejecución de los mismos.
- La distribución de los centros de capacitación tienen cobertura en todo el estado, lo que facilita el acceso para y de la población.
- Cuentan con programas de software que les ayudan a tener un mejor control sobre las actividades realizadas, la población atendida y los asesores solidarios que brindan la capacitación a los beneficiarios, como el SASA (Sistema de Acreditación y Seguimiento Automatizado) y el RAF (Registro Automatizado de Información).
- Existen herramientas para mejorar la calidad de los servicios brindados tales como la capacitación y evaluación continua de los asesores solidarios.
- Cuenta con padrones de beneficiarios de programas sociales tales como PROSPERA, SAGARPA, SEDESI, y un censo nacional levantado por la UAEM, en donde se ubican personas en condición de rezago educativo.

2.2.2 Oportunidades:

- Los avances del Estado sobre la implementación de la Metodología del Marco Lógico, permite mejoras en el diseño y medición del programa establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados.
- Fomentar la transparencia mediante la publicación de las MIR de las fuentes de financiamiento federal y estatal así como sus reportes de avances financieros y estratégicos.
- La utilización de los medios de comunicación (radio, televisión, internet) para hacer llegar el programa a todos los puntos geográficos del estado.
- Realizar convenios con las instituciones educativas de nivel medio superior y superior para que los alumnos acrediten su servicio social como capacitadores en el programa de asesores solidarios.
- Fomentar la participación social y altruista de profesionistas, colegios y diversas instituciones públicas y privadas para la impartición de asesorías.

2.2.3 Debilidades:

- Los parámetros para determinar el número de población atendida por el IEEA son muy variantes en cada ejercicio, lo que dificulta la comparación de los resultados obtenidos entre un ejercicio y otro, repercutiendo en la medición del logro de la población atendida para determinar un incremento o disminución en el porcentaje de la población beneficiada.
- La principal fuente oficial de información estadística en la que se basa el IEEA para establecer sus metas se realiza cada 10 años (Censo de Población INEGI). Sin embargo se cuenta con proyecciones del CONAPO, COLMEX, Estadística básica de la SEP y logros del INEA con una antigüedad no mayor a un año.
- Existen recursos destinados al gasto operativo del IEEA que no fueron ejercidos en el ejercicio fiscal correspondiente, debido a que existieron ministraciones realizadas al cierre del ejercicio, por lo que no fue posible programar el gasto.
- Las reglas de operación de las fuentes de financiamiento no especifican la distribución de los recursos por clasificación del gasto.

2.2.4 Amenazas:

- Los recortes presupuestales que afectan la ministración de los recursos.
- Factores externos que generan el desfase en la ministración de los recursos estatales y federales.
- El crecimiento de la población potencial y como consecuencia, el de la población objetivo.
- La deserción de la población atendida de los programas de educación por factores externos a la entidad ejecutora.
- La falta de interés de la población en situación de rezago educativo de recibir el servicio.
- Falta de infraestructura básica en las comunidades rurales que limita una adecuada prestación de los servicios de educación.
- Difícil acceso de los asesores solidarios a las comunidades rurales para la captación de beneficiarios del programa de abatimiento al rezago educativo.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: El indicador del nivel Fin de la Matriz de Indicadores para Resultados utilizada por el IEEA se considera compleja, pues la obtención de datos para la realización de la fórmula está basada en un supuesto, por lo que se recomienda adecuar el método de cálculo para identificar con claridad lo que se está midiendo.

2: En algunos de los indicadores reportados por el IEEA en el PASH y SEIPOA no existe congruencia entre la unidad de medida y el resultado expresado en el indicador, por lo que se recomienda adecuar los parámetros de medición que permita comprender con claridad los avances logrados.

3: La rendición de cuentas y transparencia permite que la población conozca acerca del funcionamiento y las acciones realizadas por el gobierno, es por ello que se recomienda publicar en la página web oficial del Instituto, el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados que utiliza el IEEA con todos los elementos que establece la Metodología del Marco Lógico.

4: Se recomienda establecer una metodología específica para la determinación de la población atendida con la finalidad de que los datos obtenidos puedan ser comparables a través del tiempo y determinar el avance y logro de objetivos del programa.

5: En relación a los recursos públicos federales y estatales que recibe el IEEA para su funcionamiento, se recomienda realizar una adecuada planeación y programación financiera con la finalidad de evitar que existan saldos pendientes por ejercer y por ende se afecte el nivel óptimo de cumplimiento de metas y objetivos programados.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.C.C. José Maximino Muñoz Lara

4.2 Cargo: Presidente

4.3 Institución a la que pertenece: Colegio de Contadores Públicos de Quintana Roo A.C.

4.4 Principales colaboradores: L.C. José Julián Argüelles Cohuó y L.C. Silvia Marín Carrillo.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: jmml_vera@hotmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 983 832 9575

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Educación tecnológica y de Adultos, Campaña Nacional de Alfabetización y Reducción del Rezago Educativo en el Estado de Q. Roo y Atención a la Demanda de Educación para Adultos.

5.2 Siglas: FAETA

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos (IEEA)

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local ___

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre: Lic. Román A. Valle Can | Unidad administrativa: Dirección de Planeación y Seguimiento Educativo |
|---------------------------------|--|

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: IEEA

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 82,000.00

6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://ieeagroo.inec.gob.mx/> y <http://www.iedgroo.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <http://www.iedgroo.gob.mx/>