

Anexo 1
Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño al Programa con base en indicadores estratégicos y de gestión E054 Alto Rendimiento " 2018

1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/05/2019

1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/06/2019

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: Lic. Juan Manuel Catzim

Unidad administrativa: Centro de Evaluación del Desempeño

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Evaluar el diseño del programa " E054 Alto Rendimiento " con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados., que son ejecutados por la Comisión para la Juventud y el Deporte de Quintana Roo. (COJUDEQ), correspondiente a los ejercicio fiscal 2018.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación estatal y nacional y la normatividad aplicable;
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e;
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas presupuestarios.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La Evaluación de Desempeño se realizó mediante la recopilación, organización, análisis e interpretación de información concentrada en registros, bases de datos, documentación pública e información proporcionada por la Comisión para la Juventud y el Deporte de Quintana Roo. (COJUDEQ) y otras fuentes oficiales. Durante este proceso, se realizaron reuniones de trabajo, cuestionarios y entrevistas con las personas encargadas de la operación de los programas

Instrumentos de recolección de información:

- 1.- Solicitud de información
- 2.- Minutas de trabajo
- 3.- Análisis y revisión de gabinete
- 4.- calendario de trabajo

Cuestionarios_X_ Entrevistas_X_ Formatos__ Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Modelo de Términos de Referencia.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

<p>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El Programa cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados diseñada en base a la Metodología del Marco Lógico. Se detectó que los medios de verificación no se encontraban la información con respecto a los datos del indicador.</p> <p>El programa presupuestario se encuentra vinculado al Plan Nacional de Desarrollo, al Programa Institucional de Deporte y Programa Sectorial de Educación vigente, así como con documentos en los que se indica la alineación del programa presupuestario a los objetivos del PED.</p> <p>En el análisis de posibles complementariedades y coincidencias, no se encontraron Programas presupuestarios en relación con la activación física y el deporte.</p> <p>Durante la evaluación se realizaron reuniones con miembros del sistema y los responsables de los programas. Usando los Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación del Desempeño del CONEVAL.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- El Programa presupuestario tiene identificado el problema o necesidad prioritaria que busca resolver. 2.- El programa enfoca el problema a una solución positiva. 3.- El Programa presupuestario se encuentra alineado a las Metas y Estrategias al plan estatal de desarrollo, así como con el sectorial, e institucional. 4.- El Programa presupuestario recaba información de sus beneficiarios. 5.- se cuenta con los niveles de los indicadores. 6.- La rendición de cuentas del Programa presupuestario se encuentra sistematizada.
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- No se encontraron Programas presupuestarios en relación con la activación física y el deporte de la misma institución. 2.- La dependencia cuenta con medios electrónicos para la publicación de los resultados del Programa presupuestario.
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- El programa presupuestario no se tiene relacionado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2.- COJUDEQ expresa que no se cuenta con formato de solicitud de apoyos para el programa presupuestario. 3.- No desglosa el presupuesto por nivel de Fin, Propósito y Actividades.
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- El programa no cuenta con el manual de procedimiento vigente 2.- Los medios de verificación del indicador no cuentan con la información correspondiente.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

.

El Programa presupuestario "E054 Alto Rendimiento" presenta diversas áreas de oportunidad, principalmente en llevar a los deportistas con talentos a la participación en competencias nacionales, esto establece una coherencia en la transición del Árbol de problemas-Árbol de objetivos-MIR, pero es importante definir los efectos y causas en el árbol de problema y objetivos.

El programa presupuestario se encuentra vinculado al Programa Nacional de Desarrollo, al Programa Institucional de Deporte y Programa Sectorial de Educación vigente, así como con documentos en los que se indica la alineación del programa presupuestario a los objetivos del PND y del PID.

Con relación a la MIR, los indicadores presentados cumplen con las características de Claro, Relevante, Económico y Adecuado, teniendo olvidado la característica de Monitoreable, es importante mencionar que no fue recibido información de un indicador, otro punto importante es que se observó que hay deficiencias en la construcción de indicadores como son los medios de verificación y los elementos del cálculo dentro del nivel fin. Pero es importante mencionar que se cuenta con información para elaborar las Fichas Técnicas de los Indicadores, definición, nombre, método de cálculo y metas para la mayoría de los indicadores presentados.

De acuerdo con lo anterior, se considera que, para el fortalecimiento de la estructura analítica del Programa presupuestario, se requiere fortalecer el Árbol de problemas y de Objetivos para establecer la relación con la MIR, construir indicadores con medios de verificación que establezcan la información en relación a las variables de frecuencia de medición y su cálculo de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico para cumplir con las características correspondientes.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Establecer un plazo para la verificación y análisis de los objetivos con base a la ODS

2: Analizar sobre los medios de verificación para indicar los correctos.

3: Analizar los indicadores de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico para cumplir con las características correspondientes.

4: Establecer un plazo para la elaboración del árbol del problema especificando cuáles son sus causas y efectos.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Miguel Ángel Uitzil May

4.2 Cargo: Coordinador y representante legal de la firma

4.3 Institución a la que pertenece: Miguel Ángel Uitzil May

4.4 Principales colaboradores:
José Carlos Yam Chi
Aracely López Velázquez
Aracely Jerónimo Ahilon
Héctor Gabriel Hoy Cauich
Diana Elizabeth Avilés Mendoza

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: miguel.uitzil@consultoresmcn.com

4.6 Teléfono (con clave lada): (998)9148251

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): "E054 Alto Rendimiento"

5.2 Siglas: N/A

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s) Comisión para la Juventud y el Deporte de Quintana Roo. (COJUDEQ)	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): E054 Alto Rendimiento	
Comisión para la Juventud y el Deporte de Quintana Roo. (COJUDEQ)	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Juan Manuel Catzim	Unidad administrativa: Director del Centro de Evaluación del Desempeño

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: Invitación restringida a cuando menos tres proveedores	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Centro de Evaluación del Desempeño	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ \$52,037.93	
6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Estatales	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO	
7.2 Difusión en internet del formato: www.sefiplan.qroo.gob.mx/CEQROO	