



INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Informe de Evaluación Específica con Base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con Fuente de Financiamiento Ramo 11, Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 19/07/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/10/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Miguel Alberto Colorado Lázaro	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Efectuar una valoración del desempeño a los Indicadores Estratégicos y de Gestión para medir el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas de los programas presupuestarios financiados con recursos del Ramo 11-Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (U006), ingresos estatales, ingresos propios y otros recursos federales correspondientes al ejercicio fiscal 2016.	

1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">1. Presentar un análisis del comportamiento presupuestal del programa;2. Analizar el proceso de planeación estratégica pertinente para el cumplimiento de los objetivos del programas;3. Presentar los principales hallazgos de la operación del programa en términos de eficacia y eficiencia;4. Presentar la evolución en el tiempo de la cobertura del programa;5. Presentar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR);6. Presentar un análisis de los procesos internos (Control Interno Institucional).7. Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en evaluaciones anteriores;8. Realizar un análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de los fondos y programas;9. Realizar las recomendaciones pertinentes y entre estas los aspectos susceptibles de mejora identificados.10. Identificar el nivel de implementación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) de Acuerdo al Modelo Sintético del Desempeño establecido en los Términos de Referencia (TdR) estatales.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La Presente Evaluación Específica al Desempeño se ha realizado a través de trabajo de gabinete consistente en la

revisión, organización, análisis e integración de la información concentrada en documentos institucionales, registros administrativos y bases de datos, la cual fue proporcionada por la UTCH, organismo responsable de operar este programa. De igual manera se realizaron consultas a la información pública de oficio e investigación de corte documental y para la obtención de datos de carácter específicos y generales.

La integración de esta evaluación se basa en el modelo TdR para la Evaluación Específica del Desempeño (EED) de fondos y programa. En el transcurso se llevaron a cabo diversas reuniones de trabajo, con el fin de obtener mayor información, presentar avances y realizar entrevistas para recoger datos a través de cuestionarios a las personas encargadas de la operación de los programas presupuestarios.

El sistema de citas y referencias bibliográficas utilizado en este trabajo es APA en la sexta edición, que permite conocer las fuentes primarias de información en el desarrollo del texto y al final del mismo.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

El modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño, el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La Universidad Tecnológica de Chetumal cuenta con un modelo educativo basado en competencias, y oferta programas educativos que son únicos en el sur del estado de Quintana Roo. Sin embargo, la falta de infraestructura ha impedido su crecimiento.

La Universidad tiene definidos sus aspectos normativos y organizacionales como lo es su visión, misión y la estructura orgánica, a través de las cuales es posible su funcionamiento.

La universidad tiene cobertura únicamente en la ciudad de Chetumal, la cual ha ido creciendo en cada ciclo escolar, y su matrícula está compuesta en su mayoría por hombres. En cuanto a los profesores se identificó que los de tiempo completo son minoría, por lo que se recomienda incrementar en la medida de lo posible el número de docentes de este tipo.

Se observa una congruencia en la alineación a los objetivos estratégicos identificados en el Plan nacional de Desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo, con los objetivos de la universidad y a del programa Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- La institución tiene alineado estratégicamente sus objetivos a los planes de desarrollo lo que permite orientar sus acciones a un objetivo específico.
- La institución tiene diseñada una MIR con base a la Metodología del Marco Lógico, que le permite medir los resultados obtenidos y con base en ellos realizar toma de decisiones respecto a la planeación u operatividad del Pp y el ejercicio de los recursos.
- La institución cuenta con marco normativo, documentos de control interno, así como manuales de procedimientos y organización, manual de uso de ingresos propios y estructura orgánica vigentes en el ejercicio de los recursos.
- La institución cuenta con esquemas de capacitación y actualización docente para ofrecer un mejor servicio.

2.2.2 Oportunidades:

- Avances en las tecnologías de la información para el mejoramiento del servicio educativo institucional.
- Mayor capacidad de gestión de recursos federales por parte de las autoridades correspondientes.
- Celebración de convenios con sector gubernamental y privado para impulsar la vinculación de la comunidad estudiantil con el sector laboral.
- Oferta de capacitaciones para el personal docente y administrativo.
- Incremento de la demanda de jóvenes interesado en cursar una educación tecnológica.

2.2.3 Debilidades:

- La mayoría de los indicadores de la MIR tienen una frecuencia de medición anual, que de acuerdo a la metodología de Marco Lógico no es aceptable.
- El cálculo de las metas alcanzadas en la mayoría de los indicadores es erróneo al no mantener constante la meta programada.
- No es posible observar el desarrollo de todas las etapas de la MML
- La cantidad de profesores de tiempo completo es mínima comparada con los profesores de asignatura.

2.2.4 Amenazas:

- Recortes presupuestales en el orden federal y estatal que ocasione disminución de recursos para la institución.
- Disminución de la recaudación de ingresos propios.
- Desinterés y falta de compromiso entre los actores involucrados para la formación educativa de los jóvenes.
- Crecimiento de la competencia al incrementar la oferta educativa en el nivel superior.
- Contingencias sociales, laborales, políticas y climatológicas.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La Universidad tiene definidos sus aspectos normativos y organizacionales como lo es su visión, misión y la estructura orgánica, a través de las cuales es posible su funcionamiento.

La universidad tiene cobertura únicamente en la ciudad de Chetumal, la cual ha ido creciendo en cada ciclo escolar, y su matrícula está compuesta en su mayoría por hombres. En cuanto a los profesores se identificó que los de tiempo completo son minoría, por lo que se recomienda incrementar en la medida de lo posible el número de docentes de este tipo.

Se observa una congruencia en la alineación a los objetivos estratégicos identificados en el Plan nacional de Desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo, con los objetivos de la universidad y a del programa Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales.

La Universidad cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), elaborada de acuerdo a la MML, por lo tanto el Programa presupuestario cuenta con indicadores estratégicos y de gestión para medir los resultados obtenidos.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Se recomienda revisar las fichas técnicas de los indicadores, en específico la frecuencia de medición para adecuarlos a los tiempos (Anual, semestral, trimestral, etc.) de acuerdo con el nivel de objetivo; revisar el método de cálculo del indicador, ya que se observa en los reportes de avances que el valor del denominador no permanece constante.

La lógica vertical de la MIR cumple satisfactoriamente con lo dispuesto en la MML ya que existe una relación causa-

efecto entre los objetivos y son coherentes a su corresponsabilidad para cumplir cada uno de ellos, de igual forma cumple con la sintaxis adecuada para la claridad de lo que se quiere obtener con el programa público, en lo que respecta a los supuestos, estos son pertinentes ya que se redactan en positivo, son claros, se escriben como condición, utilizan diferentes supuestos para varios niveles.

Los indicadores estratégicos y de gestión en su mayoría presentan un nivel de cumplimiento del 100% o superior, al igual que existen indicadores que no alcanzaron sus respectivas metas. Para la presente evaluación no se contó con un documento en el que se presenten las razones del incumplimiento, por lo que se recomienda establecer los mecanismos para solventar las variaciones que se presenten en las metas de los indicadores.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	L.C.C. y M.G.A.P. Luis Alain Matos Argüelles
4.2 Cargo:	Coordinador General
4.3 Institución a la que pertenece:	Colegio de Contadores Públicos de Quintana Roo A.C.
4.4 Principales colaboradores:	L.G.G.P. Viridiana Aracely Acosta Sánchez, L.G.G.P. Ilse Garrido Cervera
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	ccpqroo@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):	(983)-83 29575

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	
E034 Atención a la demanda de Educación Superior Tecnológica en la zona sur de Quintana Roo	
5.2 Siglas: N/A	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Tecnológica de Chetumal	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Departamento de Planeación, Víctor Manuel Witzil Ceme, Jefe de Departamento.	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Departamento de Planeación	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre	Unidad administrativa:
Lic. Víctor Manuel Witzil Ceme	Departamento de Planeación
dep.planeacion@utchetumal.edu.mx	



(983) 1291765	
---------------	--

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Administrativa de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Quintana Roo.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 210,000.00, el costo corresponde al contrato de evaluación No SEFIPLAN/DA/AD/59/17 que contempla la evaluación de un grupo de programas.
6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.iedqroo.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.iedqroo.gob.mx/