

## INFORME TÉCNICO

### Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación del Desempeño de los Indicadores, estratégicos y de gestión del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/Julio/2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/Noviembre/2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: M.G.A Rubén Enrique Azueta Acosta	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Desempeño del Instituto de Evaluación del Desempeño.
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>  El objetivo general de la evaluación, consiste en la verificación del grado de cumplimiento de los objetivos y metas establecidos en los programas presupuestales que opera el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo, con base en los indicadores estratégicos y de gestión, que permita conocer el resultado de la aplicación de los recursos, federales, estatales e internos, así como saber si la Institución es internamente consistente, eficiente y eficaz para el logro de sus objetivos.	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>  Los objetivos específicos de la presente evaluación van enfocados a: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verificar el origen de los recursos con los que opera el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.</li> <li>2. Analizar la aplicación de los recursos en los programas</li> </ol>	

establecidos por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo, así como el comportamiento del presupuesto en el tiempo.

3. Reportar los principales resultados de las operaciones llevadas a cabo por los programas presupuestarios aplicados por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo, en términos de eficacia y eficiencia, mediante el análisis de los indicadores de resultados, estratégicos y de gestión.
4. Mostrar los avances en materia de focalización y cobertura.
5. Identificar las principales, fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, de los programas y procesos aplicados por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.
6. Identificar los aspectos y áreas de mejora, para emitir recomendaciones para la futura toma de decisiones.

### **1.7 Metodología utilizada en la evaluación:**

A partir de un trabajo de gabinete, en base a la información proporcionada por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo y la obtenida a través de investigaciones y entrevistas con el personal de la Institución, se aplicó un análisis programático presupuestal, con la finalidad de verificar la consistencia de los programas en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados, se realizará una valoración de los objetivos, su alineación estratégica, al plan nacional de desarrollo y al plan estatal de desarrollo, y el avance en cuanto al logro de sus objetivos.

Otro aspecto objeto de esta evaluación fue determinar el origen y la aplicación de los recursos a los programas, es decir sus fuentes de financiamiento, federales, estatales y propios, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo, reportando los

principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia obtenidos del análisis de los indicadores de resultados, estratégicos y de gestión, para determinar si existen procesos susceptibles de mejora.

La metodología<sup>1</sup> que se utilizó en el proceso de evaluación al desempeño, de la matriz de indicadores, se basa en la herramienta para aplicar un Presupuesto basado en Resultados<sup>2</sup>, permitiendo fundamentar el análisis en el logro o no, de los resultados esperados en la aplicación de los programas.

Para el desarrollo de la presente evaluación, y contar con los elementos suficientes, la información necesaria y evidencia competente, se realizó un requerimiento de información a el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo, que nos da un panorama general de la Institución, así como un conocimiento específico de las funciones, actividades, programas y procesos que se llevan a cabo dentro del Colegio, para el logro de los objetivos planteados.

Se llevó a cabo un proceso de recolección, análisis e interpretación de la información proporcionada.

De igual manera fue necesario llevar a cabo un trabajo de investigación, en busca de recolectar más información, así como de validación de documentos.

De la información obtenida, a través del procedimiento de evaluación, se pretende examinar la validez y confiabilidad de los sistemas de medición implementados por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo; proporcionar un análisis independiente, en términos de eficacia y eficiencia, sobre los principales resultados de las actividades que se llevaron a cabo por la Institución, y el avance logrado de los objetivos y metas establecidas, por medio de los procesos aplicados por la Institución.

---

<sup>1</sup> Metodología de marco lógico. Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados.

<sup>2</sup> Consultar Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

De igual manera se realizó un análisis FODA para identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en los programas y procesos implementados por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo, al cumplir sus objetivos, metas y optimizar su gestión, contribuyendo a un mejor aprovechamiento de sus recursos y a que estos proporcionen un mejor servicio a la sociedad a la que está enfocada.

**1.8 Instrumentos de recolección de información:**

1. Solicitud y enlistado de información requerida
2. Investigación en la página web del Colegio y otras Instituciones oficiales.
3. Cuestionario de entrevista.
4. Minutas de acuerdos en donde se firma compromiso de entrega de información.
5. Análisis documental/gabinete
6. Calendario de trabajo

**1.9 Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

El análisis de evaluación está enmarcado en el enfoque de una Gestión por Resultados dirigido específicamente a la aplicación de un Presupuesto basado en Resultados, y basado en el Sistema de Evaluación del Desempeño. Por lo tanto fue necesario considerar la Metodología de Marco Lógico y los Indicadores estratégicos y de gestiones alineadas a cada nivel de objetivos utilizados por el ente evaluado para su control interno. A partir de un trabajo de gabinete, en base a la información proporcionada por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo y la obtenida mediante investigaciones y entrevistas con el personal de la Institución, se aplicó un análisis programático presupuestal, con la finalidad de verificar la

consistencia de los programas en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados, se realizará una valoración de los objetivos, su alineación estratégica, al plan nacional de desarrollo y al plan estatal de desarrollo, y el avance en cuanto al logro de sus objetivos. Otro aspecto objeto de esta evaluación fue determinar el origen y la aplicación de los recursos a los programas, es decir sus fuentes de financiamiento, federales, estatales y propios, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo, reportando los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia obtenidos del análisis de los indicadores de resultados, estratégicos y de gestión, para determinar si existen procesos susceptibles de mejora. Para el desarrollo de la presente evaluación, y contar con los elementos suficientes, la información necesaria y evidencia competente, se realizó un requerimiento de información al Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo, que nos da un panorama general de la Institución, así como un conocimiento específico de las funciones, actividades, programas y procesos que se llevan a cabo dentro de la Universidad, para el logro de sus objetivos planteados.

Se llevó a cabo un proceso de recolección, análisis, e interpretación de la información proporcionada. Fue necesario llevar a cabo un trabajo de investigación, en busca de recolectar más información, así como de validación de documentos. De igual manera se realizó un análisis FODA para identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en los programas y procesos implementados por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo, al cumplir sus objetivos, metas y optimizar su gestión, contribuyendo a un mejor aprovechamiento de sus recursos y a que estos proporcionen un mejor servicio a la sociedad a la que está enfocada.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Tomando lo establecido en la metodología de marco lógico, la cual presenta propuestas de como diseñar y desarrollar una matriz de indicadores para resultados, se dieron los siguientes hallazgos:

#### **DIRECCIÓN ACADEMICA – PROGRAMA CALIDAD EDUCATIVA**

Se tiene una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), considerada completa, ya que cuenta con un fin, un propósito, componentes, actividades, indicadores, medios de verificación y supuestos; sin embargo, necesita adecuaciones para cumplir con todo lo establecido en la metodología.

Como parte del análisis a los elementos que integran la MIR, se detectó:

- El resumen narrativo del objetivo a nivel fin, no cumple en su totalidad con la sintaxis<sup>3</sup> establecida en la metodología<sup>4</sup>, pues no inicia con la palabra “contribuir”, no menciona la frase “mediante o a través de” y tampoco dice como se solucionará el problema. La estructura no es clara en la redacción, lo que impide determinar los elementos que integran al objetivo.
- El resumen narrativo del objetivo a nivel propósito no indica la población o área de enfoque, el verbo en presente y el resultado logrado.
- El resumen narrativo del objetivo a nivel componente no contiene los productos terminados o servicios proporcionados y el verbo

<sup>3</sup> Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, emitido conjuntamente por el gobierno federal, la secretaria de hacienda y crédito público (SHCP), la secretaria de la función pública (SFP) y el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL)

<sup>4</sup> Metodología de marco lógico. Herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la metodología de marco lógico. Guía para la construcción de la matriz de indicadores.

en participio pasado.

- A nivel actividad, el resumen narrativo “Capacitar a los docentes”, “Actualizar las guías didácticas de planes y programas de estudio”, “Acervo bibliográfico pertinente y suficiente”, “Laboratorios funcionales y pertinentes para las prácticas de laboratorio”, “Brindar servicio de tutoría”, “Brindar servicio de orientación educativa”, “Gestionar y otorgar becas a estudiantes”, no cumplen con la sintaxis debido a que no contiene un sustantivo derivado de un verbo y complemento.
- El nombre del indicador a nivel fin no demuestra tener una relación directa con el objetivo., debido a que el medir a los egresados solo arroja el dato de cuantos concluyen la educación media superior, sin que ese dato ayude a “Fortalecer el proceso educativo integral, la formación continua del personal docente y de apoyo a la educación en todos los niveles”.
- El nombre del indicador a nivel propósito no demuestra tener una relación directa con el objetivo. Debido a que el objetivo es “Enseñanza –aprendizaje de calidad” y el indicador mide el “porcentaje de alumnos que cumplen con el perfil de egreso de bachilleres”, tomando en consideración a aquellos estudiantes que han egresado con calificación mínima.
- A nivel componente, el nombre del indicador “Porcentaje de deserción” no tiene relación directa con el objetivo “Estudiantes comprometidos por concluir la educación media superior”; es decir, los estudiantes comprometidos son los que aún están cursando la educación media superior, y la deserción se refiere a los que no continuaron estudiando.
- En el método de cálculo a nivel fin se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas; es decir, se utilizó la palabra por en lugar del símbolo matemático X.

Asimismo se observó la falta de paréntesis para indicar que primero se efectuará la división y su resultado se multiplicará por 100.

- En el método de cálculo a nivel propósito se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, debido a que se usó la palabra “número” en sustitución del símbolo matemático; de igual forma se observa que la fórmula se encuentra incompleta, pues falta multiplicar por 100.
- En el método de cálculo a nivel componente, “Alto aprovechamiento académico” se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas; es decir que en lugar de la palabra “por” debiera estar la expresión “X”. Así mismo, se observó la falta de paréntesis para indicar que primero se efectuará la división y su resultado se multiplicará por 100. La variable “suma de todas las calificaciones de un periodo escolar” utilizada en la fórmula, provoca confusión si consideramos que cada alumno pudiera tener 4 o 5 materias en el periodo y el mismo número de calificaciones (cada una con su propio valor), al ser dividida entre la variable “total de la matrícula” (número total de alumnos), dará como resultado un factor superior a la unidad (1), posteriormente se multiplica por 100 y se obtiene como resultado final una cantidad que rebasa el 100%. Al utilizar como unidad de medida el porcentaje, se debe tomar en cuenta que pretendemos destacar la porción de una totalidad que cumple con cierta característica y que el resultado máximo es 100.
- En el método de cálculo a nivel componente “Estudiantes comprometidos por concluir la educación media superior” y “Eficiencia en la evaluación académica”, la fórmula se encuentra incompleta debido a que falta multiplicar el resultado de la



división por 100.

- En el método de cálculo de todas las actividades se observa que los símbolos matemáticos fueron sustituidos por la palabra “número”.
- La dimensión **eficiencia** a nivel actividad “Actualizar las guías didácticas de planes y programas de estudio”, no cumple con lo establecido en la metodología.
- Toda vez que solo se busca el logro del objetivo, no así la optimización de los recursos.
- La frecuencia **semestral** a nivel actividad “Capacitar a los docentes”, “Actualizar las guías didácticas de planes y programas de estudio”, “Laboratorios funcionales y pertinentes para las prácticas de laboratorio”, “Gestionar y otorgar becas a estudiantes” y “Evaluación al desempeño del estudiante” no cumplen con lo establecido en la metodología, pues se recomienda una medición trimestral.
- La frecuencia **anual** a nivel actividad “Acervo bibliográfico pertinente y suficiente”, “Brindar servicio de tutoría”, “Brindar servicio de orientación educativa” y “Curso propedéutico a estudiantes de nuevo ingreso” no cumplen con lo establecido en la metodología, pues se recomienda una medición trimestral.
- Los medios de verificación debe ser información obtenida de fuentes oficiales y de libre acceso para su consulta; por lo que los siguientes medios de verificación no cumplen con lo establecido en la metodología:
  - Reporte de programas y/o guías didácticas elaboradas
  - Contrato de biblioteca virtual, oficio de asignación a instancias educativas de biblioteca virtual.
  - Bitácora de mantenimiento del acervo bibliográfico.
  - Inventario de laboratorio, órdenes de compra.

- Listado de alumnos desertores
- Lista de asistencia y constancia de capacitación entregadas.
- Reporte de alumnos en riesgo atendidos.
- Reporte de becas otorgadas
- Carpeta de evidencias
- Listado de aprobados

### **DIRECCION GENERAL – GESTION ESCOLAR**

Se tiene una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), considerada completa, ya que cuenta con un fin, un propósito, componentes, actividades, indicadores, medios de verificación y supuestos; sin embargo, necesita adecuaciones para cumplir con todo lo establecido en la metodología.

Como parte del análisis a los elementos que integran la MIR, se detectó:

- El resumen narrativo del objetivo a nivel Fin cumple en su totalidad con la sintaxis<sup>5</sup> establecida en la metodología<sup>6</sup>.
- El resumen narrativo del objetivo a nivel propósito “Ampliar y consolidar el servicio de educación media superior” no contiene verbo en presente y no se expresa como un resultado logrado.
- El resumen narrativo del objetivo a nivel componente “Centros educativos en el Sistema Nacional de Bachillerato” y “Mejora de la gestión escolar” no contiene los productos terminados o servicios proporcionados y el verbo en participio pasado.

---

<sup>5</sup> Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, emitido conjuntamente por el gobierno federal, la secretaria de hacienda y crédito público (SHCP), la secretaria de la función pública (SFP) y el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL)

<sup>6</sup> Metodología de marco lógico. Herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la metodología de marco lógico. Guía para la construcción de la matriz de indicadores.

- El resumen narrativo del objetivo a nivel actividad “Realizar proyectos de mejora continua”, “Realizar reuniones de academia para retroalimentar las estrategias didácticas utilizadas en los centros EMSaD<sup>7</sup>”, “Cumplir con todos los requisitos para el ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato”, “Realizar reuniones con el personal directivo de las instancias educativas”, “Representar a la institución y toma de decisiones de la alta dirección”, “Promover y difundir la oferta educativa del COBAQROO<sup>8</sup>” y “Realizar estudios de factibilidad para apertura de nuevos centros educativos” , no cumple con la sintaxis establecida en la metodología debido a que no contiene un sustantivo derivado de un verbo y su complemento.
- El nombre del indicador a nivel Fin no corresponde a los parámetros establecidos por la guía; asimismo, no presenta relación directa con el resumen narrativo del objetivo debido a que el dato de alumnos que ingresan al nivel superior no es suficiente e importante para medir si el COBAQROO contribuye a la eficiencia del servicio educativo a nivel medio superior, es decir, no todos los alumnos que egresan del nivel medio superior ingresan al nivel superior; por lo que el resultado podría ser engañoso.
- En cuanto a la actividad “Supervisión a las instancias educativas” el nombre del indicador “Porcentaje de supervisiones escolares” cumple con lo establecido en la metodología, sin embargo, es necesario especificar qué supervisiones escolares pretende medir.
- Haciendo referencia a la actividad “Representar a la institución y toma de decisiones de la alta dirección”, el nombre del indicador “Número de reuniones nacionales asistidas a nivel nacional” no

<sup>7</sup> Educación media superior a distancia.

<sup>8</sup> Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

debe contener el método de cálculo, de acuerdo a la metodología; y en este caso es similar al método de cálculo. Las recomendaciones para elaborar el nombre del indicador mencionan que este no debe contener el método de cálculo y al analizar la MIR a nivel actividad, se observa que el nombre del indicador es “Número de reuniones nacionales asistidas a nivel nacional” y el método de cálculo es “Número de reuniones nacionales asistidas por el Director General”

- En el método de cálculo a nivel Fin se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas al utilizar la palabra “por” en lugar del símbolo “X”; asimismo, la fórmula contiene la variable “Total de alumnos que ingresan a la educación superior”, la cual no se encuentra directamente relacionada con el objetivo, pues si se pretende contribuir a la eficiencia de los servicios escolares al nivel medio superior la fórmula debiera ser “Alumnos que egresan del COBAQROO<sup>9</sup>” entre “Alumnos que egresan del nivel medio superior” por 100 .
- En el método de cálculo a nivel Propósito se observa que la fórmula se encuentra incompleta, pues falta multiplicar por 100.
- En el método de cálculo a nivel Componente se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, pues se utiliza la palabra “sumatoria” en lugar del símbolo matemático.
- En el método de cálculo para las Actividades “Realizar proyectos de mejora continua”, “Cumplir con todos los requisitos para ingresar al Sistema Nacional de Bachillerato”, “Realizar reuniones con el personal directivo de las instancias educativas”, “Promover y difundir la oferta educativa del COBAQROO “ y “Realizar estudios de factibilidad para apertura de nuevos centros educativos” se observa la falta de símbolos matemáticos

---

<sup>9</sup> Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

para las expresiones aritméticas, pues se utiliza la palabra “número” y “por” en lugar de los símbolos matemáticos. Asimismo se observó la falta de paréntesis para indicar que primero se efectuará la división y su resultado se multiplicará por 100.

- En la actividad “Realizar reuniones de academia para retroalimentar las estrategias didácticas utilizadas en los centros EMSaD”, el método de cálculo establecido para el indicador “Número de supervisiones académico-administrativas” se observa la falta de paréntesis para indicar que primero se efectuará la división y su resultado se multiplicará por 100. En cuanto al indicador “Porcentaje de acuerdos cumplidos”, las variables utilizadas en la fórmula no son coherentes con el resultado que se pretende obtener; pues no se toma en consideración el total de acuerdos tomados en reuniones para medir que porcentaje de esos acuerdos se han cumplido.
- El método de cálculo a nivel Actividad “Supervisión a las instancias educativas” se observa que se utilizan las palabras “número” y “por” en lugar de los símbolos matemáticos; asimismo, las variables establecidas en la fórmula no tienen relación directa con el indicador “Porcentaje de supervisiones escolares” pues no se toma en consideración el total de supervisiones escolares programadas, para medir el porcentaje de esas supervisiones.
- En el método de cálculo para la actividad “Representar a la institución y toma de decisiones de la alta dirección” cabe señalar que la metodología<sup>10</sup> establece que el nombre del indicador no debe contener el método de cálculo. Asimismo se

<sup>10</sup> Metodología de marco lógico. Herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la metodología de marco lógico. Guía para la construcción de la matriz de indicadores.

observó el uso redundante de la frase “nacionales asistidas a nivel nacional”.

- La categoría **gestión** a nivel Fin no cumple con lo establecido en la metodología debido a que la clasificación de gestión solo es aplicable para el nivel de componente y actividad.
- La categoría **gestión** a nivel propósito no cumple con lo establecido en la metodología debido a que la clasificación de gestión solo es aplicable para el nivel de componente y actividad.
- En cuanto a la frecuencia a nivel componente, consideran una periodicidad **anual** cuando la metodología recomienda medición semestral.
- En cuanto a la frecuencia a nivel actividad “Realizar proyectos de mejora continua”, “Supervisión a las instancias educativas” y “Representar a la institución y toma de decisiones de la alta dirección” consideran una periodicidad **anual** cuando la metodología recomienda medición trimestral
- En cuanto a la frecuencia a nivel actividad “Realizar reuniones de academia para retroalimentar las estrategias didácticas utilizadas en los centros EMSaD” correspondiente a los indicadores “Porcentaje de acuerdos cumplidos” y “Promedio de problemas atendidos” consideran una periodicidad **semestral** cuando la metodología recomienda medición trimestral.
- Los medios de verificación debe ser información obtenida de fuentes oficiales y de libre acceso para su consulta; por lo que los siguientes medios de verificación no cumplen con lo establecido en la metodología:
  - Listado de matrícula por edad
  - Reporte de registro de proyectos
  - Cronograma de actividades de la Dirección Académica

- Minutas de trabajo
- Minutas, supervisión informes y reportes
- Número de solicitudes atendidas, reportes y oficios de gestión
- Reportes de supervisiones
- Minutas de trabajo
- Oficios de comisión

**ORGANO DE CONTROL Y EVALUACION INTERNA –  
TRANSPARENCIA, CONTROL Y RENDICION DE CUENTAS DE LA  
GESTION PUBLICA**

Se tiene una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), considerada completa, ya que cuenta con un fin, un propósito, componentes, actividades, indicadores, medios de verificación y supuestos; sin embargo, necesita adecuaciones para cumplir con todo lo establecido en la metodología.

Como parte del análisis a los elementos que integran la MIR, se detectó:

- El resumen narrativo del objetivo a nivel Fin cumple en su totalidad con la sintaxis<sup>11</sup> establecida en la metodología<sup>12</sup>.
- El resumen narrativo del objetivo a nivel propósito no cumple en su totalidad con la sintaxis, debido a que no contiene un verbo en presente y el resultado logrado.
- El resumen narrativo a nivel componente “ Verificaciones físicas

<sup>11</sup> Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, emitido conjuntamente por el gobierno federal, la secretaria de hacienda y crédito público (SHCP), la secretaria de la función pública (SFP) y el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL)

<sup>12</sup> Metodología de marco lógico. Herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la metodología de marco lógico. Guía para la construcción de la matriz de indicadores.

y documentales de manera eficiente de las unidades administrativas del COBAQROO<sup>13</sup>” y “Asesoramiento pertinente a los servidores públicos del COBAQROO” , “Capacitación y actualización al personal de la contraloría interna del COBAQROO” no cumplen en su totalidad con la sintaxis debido a que no contiene los productos terminados o servicios proporcionados y el verbo en participio pasado.

- El resumen narrativo a nivel actividad “Auditorías preventivas terminadas”, “Investigar las quejas, denuncias y sugerencias respecto de los trámites y servicios o por actos de omisión o conducta de los servidores públicos de la Administración Pública en ejercicio de sus funciones del COBAQROO”, “Participar de manera selectiva en los procesos de Licitación de obra, Adquisiciones y Servicios” , “Impartir asesoría a los servidores públicos obligados a presentar su declaración patrimonial”, “Determinar de acuerdo a las necesidades de capacitación y actualización el personal que asistirá a los cursos” no cumplen en su totalidad con la sintaxis, debido a que no contienen un sustantivo derivado de un verbo.
- En el método de cálculo a nivel Fin se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas al utilizar la palabra “sumatoria” en lugar del símbolo matemático.
- En el método de cálculo a nivel propósito la fórmula se encuentra incompleta, debido a que le falta multiplicar el resultado de la división por 100.
- En el método de cálculo a nivel componente “Auditorías pertinentes iniciadas a las unidades administrativas del COBAQROO”, “Asesoramiento pertinente a los servidores públicos del COBAQROO” y “Capacitación y actualización al

---

<sup>13</sup> Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.



personal de la contraloría interna del COBAQROO” se utilizó la palabra “Sumatoria” en lugar del símbolo matemático.

- En el método de cálculo a nivel componente “Verificaciones físicas y documentales de manera eficiente de las unidades administrativas del COBAQROO” se utilizó la palabra “suma” en lugar del símbolo “+”, además la variable contenida en el método de cálculo se presenta de manera general y en consecuencia no guarda una relación directa con el nombre del indicador.
- En el método de cálculo de todas las actividades se utilizó la palabra “suma” en lugar del símbolo “+”.
- La unidad de medida “Porcentaje” a nivel actividad “Auditorías preventivas terminadas”, no representa lo que se pretende medir con el indicador “Número de informes de conclusión y cierre de auditorías”, así como tampoco refleja el resultado que se obtiene del método de cálculo: “Suma total de informes de conclusión y cierre de auditorías”.
- La categoría a nivel Fin está considerada de **gestión** cuando lo que se establece en la metodología es que corresponde a estratégico.
- La categoría a nivel propósito está considerada de **gestión** cuando lo que se establece en la metodología es que corresponde a estratégico.
- La dimensión a nivel actividad “Seguimiento a las recomendaciones y observaciones de la auditoria externa” debe observar el nivel de cumplimiento del objetivo.
- En cuanto a la frecuencia a nivel componente “Auditorías pertinentes iniciadas a las unidades administrativas del COBAQROO”, “Verificaciones físicas y documentales de manera eficiente de las unidades administrativas del COBAQROO”,

“Asesoramiento pertinente a los servidores públicos del COBAQROO” y “Capacitación y actualización al personal de la contraloría interna del COBAQROO” consideran una periodicidad anual, cuando la metodología recomienda una medición semestral.

- En cuanto a la frecuencia a nivel actividad “Auditorías preventivas terminadas” , “Intervención en actos de entrega y recepción de las unidades administrativas del COBAQROO” , “Investigar las quejas, denuncias y sugerencias respecto de los trámites y servicios o por actos de omisión o conducta de los servidores públicos de la administración pública en ejercicio de sus funciones del COBAQROO” , “Participación en las sesiones de comité de adquisiciones”, “Participación de manera selectiva en los procesos de licitación de obra, adquisiciones y servicios”, “Actualización del padrón de servidores públicos obligados” , “Impartir asesoría a los servidores públicos obligados a presentar su declaración patrimonial” , “Gestión de recursos económicos para asistir a cursos de capacitación y actualización” , “Determinar de acuerdo a las necesidades de capacitación y actualización el personal que asistirá a los cursos” y “Resultados favorables de la capacitación y actualización” consideran una periodicidad anual, cuando la metodología recomienda una medición trimestral.
- En cuanto a la frecuencia a nivel actividad “Seguimiento a las observaciones y recomendaciones de la auditoría externa” consideran una periodicidad semestral, cuando la metodología recomienda una medición trimestral.
- Los medios de verificación debe ser información obtenida de fuentes oficiales y de libre acceso para su consulta; por lo que lo siguientes medios de verificación no cumplen con los requisitos

de la metodología:

- Informe de resultados de auditoría
- Solventaciones
- Pliego de observaciones y Solventaciones.
- Actas de entrega – recepción, actas de comité de adquisición y quejas y denuncias
- Oficios de designación
- Informes sobre las investigaciones realizadas
- Oficios de invitación
- Oficios de autorización de cursos
- Listas de asistencia
- Constancias recibidas

### **DIRECCION ADMINISTRATIVA – PROGRAMA DE GESTION ADMINISTRATIVA**

Se tiene una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR),<sup>14</sup> considerada completa, ya que cuenta con un fin, un propósito, componentes, actividades, indicadores, medios de verificación y supuestos; sin embargo, necesita adecuaciones para cumplir con todo lo establecido en la metodología.

Como parte del análisis a los elementos que integran la MIR, se detectó:

- El resumen narrativo a nivel Fin no cumple con la sintaxis<sup>15</sup> establecida en la metodología<sup>16</sup>, toda vez que no inicia con la palabra “contribuir” y no contiene las expresiones “mediante o a través” de que pretende solucionar la problemática.

---

<sup>15</sup> Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, emitido conjuntamente por el gobierno federal, la secretaria de hacienda y crédito público (SHCP), la secretaria de la función pública (SFP) y el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL)

<sup>16</sup> Metodología de marco lógico. Herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, resultado de un proceso de planeación realizado con base en la metodología de marco lógico. Guía para la construcción de la matriz de indicadores.

- El resumen narrativo a nivel Propósito no cumple en su totalidad con la sintaxis debido a que no contiene un verbo en presente y el resultado logrado.
- El resumen narrativo a nivel Componente no cumple en su totalidad con la sintaxis debido a que no contiene los productos terminados o servicios proporcionados y el verbo en participio pasado.
- El resumen narrativo a nivel Actividad “Adquirir uniformes y equipo de protección”, “Actualizar la plantilla administrativa”, “Realizar la integración de la estructura académica”, “Realizar mantenimiento preventivo y correctivo a edificios de las instancias”, “Realizar mantenimiento preventivo y correctivo al mobiliario y equipo”, “Realizar la actualización del inventario del activo fijo”, “Realizar la rehabilitación de espacios para las instancias educativas del COBAQROO<sup>17</sup>”, “Realizar la auditoría de la cuenta pública”, “Realizar el levantamiento de datos estadísticos”, “Realizar ejercicios de evaluación”, “Capacitar auditores internos”, “Realizar auditoría interna” y “Realizar la auditoría externa”, no cumple con la sintaxis debido a que no contiene un sustantivo derivado de un verbo.
- El nombre del indicador a nivel Fin cumple con lo establecido en la metodología; sin embargo, es de observar que la eficiencia terminal sea considerada en la Dirección Administrativa que es una unidad de apoyo y no en la Dirección Académica, que tiene relación directa con las funciones y objetivos del COBAQROO.
- El nombre del indicador a nivel Propósito no demuestra tener una relación directa con el objetivo del indicador, debido a que el nombre del indicador “Porcentaje de alumnos que obtienen un nivel entre excelente y bueno en la prueba enlace”, está

---

<sup>17</sup> Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

enfocado a cuestiones académicas, pues la prueba enlace es utilizada para medir el conocimiento de los estudiantes; el objetivo a nivel propósito se refiere a gestiones administrativas que involucran recursos (humanos, materiales y financieros) de la propia institución.

- El nombre del indicador a nivel Actividad “Mide a las unidades que fueron atendidas en cuanto a su mantenimiento preventivo y correctivo de sus edificios”, no cumple con lo establecido en la metodología para su elaboración, debido a que no es entendible y se presenta como una definición, además de reflejar una acción al utilizar el término “mide”.
- El nombre del indicador a nivel Actividad “Porcentaje de alumnos egresados del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo” se encuentra duplicado en el cuadro de la MIR correspondiente a la actividad “Seguimiento a egresados”.
- El nombre del indicador a nivel Actividad “Recertificación del sistema de gestión de calidad ISO 9001-2000”, “Recertificación MEG 2012” no cumple con lo establecido en la metodología para su elaboración, que establecen no repetir el objetivo como indicador.
- En el método de cálculo a nivel Fin se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, pues utilizaron las palabras “total” y “por” en lugar de símbolos matemáticos; cabe mencionar que no existe relación directa entre las variables establecidas en el método de cálculo. La eficiencia terminal se refiere a la proporción entre el número de alumnos que ingresan y los que egresan de una misma **generación**, considerando el año de ingreso y el año de egreso, según la duración del plan de estudios. Las variables contenidas en la MIR hablan de ciclo escolar, (lapso oficial en que se

realizan actividades escolares de **un grado**).

- En el método de cálculo a nivel Propósito se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas; es decir, se utilizó la palabra “número” en lugar del símbolo matemático; asimismo, se observó que la fórmula se encuentra incompleta, pues faltó multiplicar por cien.
- En el método de cálculo a nivel Componente se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, pues se utilizó la palabra “por” en lugar del símbolo matemático.
- En el método de cálculo a nivel Actividad “Cumplimiento oportuno del pago de la nómina”, “Adquirir uniformes y equipo de protección”, “Realizar la integración de la estructura académica”, “Adquisición de mobiliario y equipo”, “Realizar mantenimiento preventivo y correctivo a edificios de las instancias”, “Realizar mantenimiento preventivo y correctivo al mobiliario y equipo”, “Realizar la actualización del inventario del activo fijo”, “Adquisición de infraestructura tecnológica para el SITE de servidores”, “Adquisición de licencias y software de paquetería básica (Sistema operativo, MS, Office, Antivirus), “Realizar la rehabilitación de espacios para las instancias educativas del COBAQROO<sup>18</sup>”, “Realizar la auditoría de la cuenta pública”, “Realizar el levantamiento de datos estadísticos”, “Reuniones para la integración del POA<sup>19</sup>”, “Adquisición de consumibles”, “Pago de servicios básicos”, “Pago de contratos de arrendamiento”, “Pago de servicios indirectos”, “Capacitar auditores internos”, “Realizar auditoría interna”, “Actualización de los manuales y lineamientos de los procesos” y “Realizar la auditoría externa” se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas; es decir, se utilizaron las

<sup>18</sup> Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

<sup>19</sup> Programa Operativo Anual.

palabras “suma”, “por” y “número” en lugar de los símbolos matemáticos.

- El método de cálculo a nivel actividad “Recertificación de calidad ISO 9001-2000” y “Recertificación MEG 2012” no presentan un procedimiento de cálculo.
- En el método de cálculo a nivel Actividad “Entrega de estímulos al personal del COBAQROO (años de servicio y estímulo al desempeño administrativo)” se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas pues se utilizó la palabra “número” en lugar del símbolo matemático; asimismo se observa la falta de paréntesis que indiquen que la primera operación a realizar es una división y que el resultado de esta será multiplicado por cien; además las variables utilizadas en el método de cálculo, no permiten medir adecuadamente el logro del indicador, debido a que es de considerar que tienen derecho a recibir el estímulo por años de servicio todos los trabajadores del COBAQROO; sin embargo, si se limita y establece en la fórmula que solo se considerarán a los trabajadores que ya cumplieron con el requisito de años de servicio se obtendría un mejor resultado.
- En el método de cálculo a nivel Actividad “Realizar ejercicios de evaluación”, para el indicador “Porcentaje participantes en la evaluación del servicio” se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, pues se utilizó la palabra “número” en lugar del símbolo matemático; además la fórmula se encuentra incompleta, pues falta multiplicar por cien para obtener un resultado expresado en porcentaje. Para los indicadores “Porcentaje de satisfacción de los alumnos respecto al servicio” y “Porcentaje de directivos que cuentan con un nivel de desempeño adecuado”, se observa la falta de símbolos

matemáticos para las expresiones aritméticas, pues se utilizó la palabra “número” en lugar del símbolo matemático. En cuanto al indicador “Porcentaje de diagnósticos elaborados” se observa la falta de símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas pues se utilizó la palabra número en lugar del símbolo matemático.

- En el método de cálculo a nivel Actividad “Seguimiento de egresados”, para los indicadores “Porcentaje de egresados del Colegio de Bachilleres con promedio igual o superior a seis”, “Porcentaje de alumnos egresados del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo” y “Porcentaje de egresados encuestados del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo”, se observa la falta de paréntesis para indicar que la primera operación a realizar es una división y su resultado se multiplica por 100.
- La unidad de medida a nivel actividad “Reuniones para la integración del POA” no está determinada.
- Respecto a la categoría a nivel actividad “Realizar ejercicios de evaluación” para el indicador “Porcentaje de directivos que cuentan con un nivel de desempeño adecuado”, se consideró como estratégico cuando la metodología recomienda que sea de gestión.
- Respecto a la categoría a nivel actividad “Seguimiento de egresados” para los indicadores “Porcentaje de egresados del Colegio de Bachilleres con promedio igual o superior a seis”, “Porcentaje de alumnos egresados del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo” y “Porcentaje de alumnos egresados del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo (duplicado)” se consideró como estratégicos cuando la metodología recomienda que sean de gestión.



- Respecto a la categoría a nivel actividad “Actualización de los manuales y lineamientos de los procesos” y “Recertificación de calidad ISO 9001 – 2000” se consideró como estratégicos cuando la metodología recomienda que sean de gestión.
- En cuanto a la frecuencia a nivel Componente, se considera una periodicidad anual cuando la metodología recomienda una medición semestral.
- En cuanto a la frecuencia a nivel actividad “Cumplimiento oportuno del pago de la nómina”, “Adquirir uniformes y equipos de protección”, “Realizar mantenimiento preventivo y correctivo a edificios de las instancias”, “Realizar mantenimiento preventivo y correctivo al mobiliario y equipo”, “Realizar la actualización del inventario del activo fijo” y “Realizar el levantamiento de datos estadísticos” se considera una periodicidad semestral cuando la metodología recomienda una medición trimestral.
- En cuanto a la frecuencia a nivel actividad “Capacitación del personal administrativo”, “Actualizar la plantilla administrativa”, “Realizar la integración de la estructura académica”, “Adquisición de mobiliario y equipo”, “Adquisición de infraestructura tecnológica para el SITE de servidores”, “Adquisición de licencias y software de paquetería básica (Sistema operativo, MS, Office, antivirus)”, “Realizar la rehabilitación de espacios para las instancias educativas del COBAQROO<sup>20</sup>”, “Reuniones para la integración del POA<sup>21</sup>”, “Realizar ejercicios de evaluación”, “Seguimiento de egresados”, “Pago de contratos de arrendamiento”, “Capacitar auditores internos”, “Actualización de los manuales y lineamientos de los procesos” y “Recertificación de equidad de género MEG 2012” se considera una periodicidad anual cuando la metodología recomienda una medición

<sup>20</sup> Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

<sup>21</sup> Programa Operativo Anual.

trimestral.

- En cuanto a la frecuencia a nivel actividad “Adquisición de consumibles” se considera una periodicidad cuatrimestral cuando la metodología recomienda una medición trimestral.
- Los medios de verificación debe ser información obtenida de fuentes oficiales y de libre acceso para su consulta; por lo que los siguientes medios de verificación no cumplen con los requisitos de la metodología:
  - Reporte de eficiencia terminal
  - Reporte de resultados de evaluación del desempeño administrativo
  - Reporte de nóminas pagadas
  - Reporte del personal administrativo capacitado.
  - Reporte de plantillas administrativas actualizadas
  - Reporte de estructuras académicas integradas
  - Reporte de personal con derecho a estímulo por años de servicio
  - Guía de infraestructura
  - Guía de mobiliario y equipo del Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo
  - Reporte de solicitudes de las unidades administrativas
  - Bitácora de servicios generales
  - Reporte de unidades administrativas atendidas en mobiliario y equipo
  - Documentación de la licitación realizada
  - Formato de recepción del equipo
  - Listados de números de series de las licencias adquiridas
  - Relación de proyectos recibidos
  - Relación de proyectos autorizados
  - Programa de rehabilitación de espacios

- Pliego de observaciones de la auditoría pública.
- Oficios de comisión, invitación a reuniones
- Listas de asistencia y oficios de invitación de reuniones para integración del POA
- Lista de alumnos participantes
- Diagnósticos elaborados (Informe de resultados de la evaluación institucional)
- Concentrado final de egresados encuestados
- Reporte de solicitudes atendidas
- Estados presupuestales y Estados Financieros.
- Reporte de contratos de arrendamiento
- Registro de auditores internos capacitados
- Informe general hallazgos obtenidos en las auditorías.
- Reporte de manuales y lineamientos de los procesos actualizados
- Diploma de recertificación.

**2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

**2.2.1 Fortalezas:**

- El Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo es el subsistema con mayor cobertura en la educación media superior a lo largo y ancho de la geografía estatal.
- Cuenta con una infraestructura que le permite ofrecer la educación media superior en tres modalidades: Escolarizada a través de sus planteles, a distancia con los centros EMSaD y abierta a través de los Centros de servicios Integrales y

Académicos.

- Tiene un bajo costo de inscripción y reinscripción en las zonas rurales.
- Implementación de un sistema de gestión de la calidad con el objeto de estar a la vanguardia y generar una excelente imagen institucional.
- Cuenta con personal docente y administrativo con experiencia.
- Existencia de programas continuos de capacitación docente.
- Prestigio a nivel estatal.
- Flexibilidad de tránsito entre planteles y modalidades.
- Ofrece una gran variedad de capacitaciones para el trabajo que permite a los jóvenes integrarse a la vida laboral o bien continuar con sus estudios a nivel superior.
- Se efectúan evaluaciones periódicas al personal docente, para el otorgamiento de estímulos, lo que lleva a una mejorada competencia y una participación más activa del personal del COBAQROO.

#### **2.2.2 Oportunidades:**

- Aprovechar la creciente demanda de la zona norte del Estado para ofrecer educación de calidad con estándares internacionales.
- Incentivar una alta demanda constante de los servicios educativos que ofrece el COBAQROO por parte de los egresados de las escuelas secundarias.
- Aprovechar el apoyo material y de gestión por parte de las autoridades municipales.
- Difundir el reconocimiento del desempeño académico de los egresados por parte del sector productivo e instituciones públicas.

- Implementar el uso de tecnologías que apoyan el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.
- Diversificar e incrementar los estímulos que se otorgan a los estudiantes (becas) para lograr con ello su permanencia en el sistema.
- Gestionar convenios interinstitucionales.
- Aprovechar el potencial de desarrollo económico del Estado; el cual cuenta con el primer polo turístico a nivel nacional (Cancún).
- Impulsar al personal docente a realizar trabajos de investigación a fin de obtener mayor reconocimiento como institución y generar interés en los estudiantes que egresan de secundaria.

- Los manuales, reglamentos, acuerdos y otros documentos en los que se definen y plantean la estructura, los procesos, la metodología con que se rige la actuación del Colegio de Bachilleres y sus unidades responsables para el logro de los objetivos y metas planteadas no están actualizados.
- Falta de proyectos de investigación educativa.
- Competencia por la captación de matrícula entre los Centros de Educación Media Superior a Distancia.
- Falta de espacios dignos para el desarrollo de las actividades educativas en los Centros EMSaD.
- Falta de aprovechamiento de los recursos tecnológicos existentes.
- Falta de la aplicación del programa de capacitación para el personal administrativo y directivo.
- Los errores cometidos en la elaboración de la matriz de indicadores (MIR), los cuales se pueden observar al realizar el análisis detallado de cada indicador.

- El número de indicadores no es el adecuado, además de que no generan información de calidad.
- En la elaboración de la MIR<sup>22</sup>, no se siguió lo establecido en la metodología (sintaxis)<sup>23</sup>, en lo que respecta a fin, propósito, componente y actividades.
- El manejo de actividades extensas le resta objetividad y logro del componente
- Los métodos de cálculo contienen errores y no corresponden al resultado que se pretende medir con los indicadores.
- El soporte, es decir los medios de verificación, de donde procede la información para la elaboración de la matriz de indicadores, carece de validez, pues no son documentos publicados a través de medios oficiales.

#### **2.2.4 Amenazas:**

- La creación de nuevos espacios educativos
- Existencia de desigualdades económicas regionales.
- Ingreso de alumnos con bajo nivel de aprovechamiento.
- Aumento de las agresiones en la comunidad estudiantil.
- Programas de estudio que no corresponden con el perfil del egresado.
- Pérdida de valores entre los jóvenes.
- Contingencias meteorológicas.
- Por el panorama económico que prevalece en el país y en el mundo, los recortes presupuestarios tendrían un impacto considerable en el logro de las metas y objetivos que se

<sup>22</sup> Matriz de Indicadores para Resultados.

<sup>23</sup> Metodología de marco lógico. Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, emitido conjuntamente por el gobierno federal, la secretaria de hacienda y crédito público (SHCP), la secretaria de la función pública (SFP) y el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL).

plantean en el Colegio de Bachilleres.

- El estancamiento económico por los problemas financieros
- tanto a nivel nacional como mundial, provocaría poco interés en los egresados de nivel secundaria por continuar sus estudios a nivel medio superior, o bien los que ya están cursando algún programa educativo abandonen sus estudios, lo que se vería reflejado en los índices de eficiencia terminal.
- Crecimiento de la competencia.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Para efectos de este punto, nos enfocaremos al análisis que se realizó a la matriz de indicadores para resultados preparada por el Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

Los elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados contienen errores de sintaxis<sup>24</sup> en la redacción, por lo que aunque su contenido cumpla con los requisitos que se establecen en la metodología<sup>25</sup>, al presentarse esos errores no permite lograr un nivel óptimo de entendimiento.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

Después del análisis a la MIR, podemos realizar las siguientes recomendaciones:

#### **DIRECCIÓN ACADEMICA – PROGRAMA CALIDAD EDUCATIVA**

- Redactar el resumen narrativo del elemento FIN cumpliendo con

<sup>24</sup> Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados, emitido conjuntamente por el gobierno federal, la secretaria de hacienda y crédito público (SHCP), la secretaria de la función pública (SFP) y el consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social (CONEVAL).

<sup>25</sup> Metodología del marco lógico. Ver guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados

la sintaxis establecida en la metodología.

- Redactar el resumen narrativo a nivel propósito cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo a nivel componente cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo a nivel actividad cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Buscar que el nombre del indicador a nivel Fin cumpla con lo establecido en la metodología.
- Buscar que el nombre del indicador a nivel propósito cumpla con lo establecido en la metodología.
- Buscar que el nombre del indicador a nivel componente cumpla con lo establecido en la metodología.
- Verificar, a nivel Fin, que el orden en el desarrollo de las operaciones aritméticas sea el adecuado, asimismo que se cumpla con lo establecido en la metodología.
- Verificar, a nivel propósito, que el resultado obtenido, al aplicar el método de cálculo, sea expresado de acuerdo con la unidad de medida, asimismo que se cumpla con la metodología.
- Verificar, a nivel componente, que el orden en el desarrollo de las operaciones aritméticas sea el adecuado y expresado de acuerdo con la unidad de medida; la congruencia entre el método de cálculo y las variables especificadas, asimismo que se cumpla con la metodología.
- Verificar, a nivel actividad, que el método de cálculo cumpla con lo establecido en la metodología.
- Realizar un análisis para determinar la dimensión a nivel actividad
- Con respecto a la frecuencia de medición, adoptar en lo posible las sugerencias de la metodología, a nivel actividad.



- Evaluar la información presentada como medios de verificación, observando su libre acceso y fácil consulta.

#### **DIRECCION GENERAL – GESTION ESCOLAR**

- Redactar el resumen narrativo, a nivel propósito, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo, a nivel componente, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo, a nivel actividad, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Buscar que el nombre del indicador, a nivel Fin, cumpla con lo establecido en la metodología, reflejando su relación directa con el resumen narrativo.
- Buscar que el nombre del indicador, a nivel actividad, sea claro y conciso.
- Buscar que el nombre del indicador, a nivel actividad, cumpla con lo establecido en la metodología.
- Verificar que el método de cálculo, a nivel Fin, cumpla con lo establecido en la metodología y la congruencia de las variables contenidas en el mismo.
- Verificar que el método de cálculo, a nivel propósito
- Verificar en el método de cálculo, a nivel propósito, que el resultado sea expresado de acuerdo con la unidad de medida.
- Verificar que el método de cálculo, a nivel componente, cumpla con lo establecido en la metodología.
- Verificar que el método de cálculo, a nivel actividad, cumpla con lo establecido en la metodología; que el orden en el desarrollo de las operaciones aritméticas sea el adecuado y expresado de acuerdo con la unidad de medida; asimismo, la congruencia que debe guardar con las variables utilizadas.

- Realizar un análisis para determinar la categoría aplicable al nivel Fin, de acuerdo a lo establecido en la metodología
- Realizar un análisis para determinar la categoría aplicable al nivel propósito, de acuerdo a lo establecido en la metodología.
- Adoptar, en lo posible, las sugerencias de la metodología para determinar la frecuencia a nivel componente.
- Adoptar, en lo posible, las sugerencias de la metodología para determinar la frecuencia a nivel actividad.
- Evaluar la información presentada como medios de verificación, observando su libre acceso y fácil consulta.

**ORGANO DE CONTROL Y EVALUACION INTERNA –  
TRANSPARENCIA, CONTROL Y RENDICION DE CUENTAS DE LA  
GESTION PUBLICA**

- Redactar el resumen narrativo a nivel propósito, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo a nivel componente, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo a nivel actividad, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Verificar que el método de cálculo a nivel Fin cumpla con lo establecido en la metodología.
- Verificar, a nivel propósito, que el resultado obtenido de aplicar el método de cálculo sea expresado de acuerdo con la unidad de medida.
- Verificar que el método de cálculo a nivel componente cumpla con lo establecido en la metodología; asimismo que exista una relación directa entre las variables utilizadas y el indicador.
- Verificar que el método de cálculo a nivel actividad cumpla con lo establecido en la metodología.

- Verificar, a nivel actividad, que la unidad de medida establecida guarde relación directa con el método de cálculo utilizado.
- Realizar un análisis para determinar la categoría aplicable al nivel Fin, de acuerdo a lo establecido en la metodología.
- Realizar un análisis para determinar la categoría aplicable al nivel propósito, de acuerdo a lo establecido en la metodología.
- Realizar un análisis para determinar la dimensión, a nivel actividad, a fin de observar el nivel de cumplimiento del objetivo.
- Con respecto a la frecuencia de medición, adoptar en lo posible las sugerencias de la metodología, a nivel componente.
- Con respecto a la frecuencia de medición, adoptar en lo posible las sugerencias de la metodología, a nivel actividad.
- Evaluar la información presentada como medios de verificación, observando su libre acceso y fácil consulta.

#### **DIRECCION ADMINISTRATIVA – PROGRAMA DE GESTION ADMINISTRATIVA**

- Redactar el resumen narrativo, del elemento FIN, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo, a nivel propósito, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo, a nivel componente, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Redactar el resumen narrativo, a nivel actividad, cumpliendo con la sintaxis establecida en la metodología.
- Considerar la eficiencia terminal como parte de los objetivos de la Dirección Académica.
- Establecer la relación directa que debe existir entre el, nombre del indicador a nivel propósito y el objetivo del indicador.
- Buscar que el nombre del indicador a nivel actividad, cumpla con

lo establecido en la metodología.

- Verificar que el nombre del indicador a nivel actividad no se duplique.
- Verificar que el resumen narrativo del objetivo no sea utilizado como nombre del indicador.
- Verificar que el método de cálculo a nivel Fin, cumpla con lo establecido en la metodología., así como la relación directa que debe existir entre las variables utilizadas en el método de cálculo.
- Verificar que el método de cálculo a nivel propósito, cumpla con lo establecido en la metodología, asimismo, que el resultado sea expresado de acuerdo con la unidad de medida.
- Verificar que el método de cálculo a nivel componente, cumpla con lo establecido en la metodología.
- Verificar que el método de cálculo a nivel actividad:
  1. cumpla con lo establecido en la metodología.
  2. Presente fórmula completa, cuyo resultado sea congruente con la unidad de medida establecida.
  3. Establezca el orden en que se deben realizar las operaciones aritméticas al desarrollar su fórmula.
  4. Contenga las variables adecuadas que permitan medir adecuadamente el logro del indicador.
- Establecer un método de cálculo para cada actividad.
- Determinar la unidad de medida para cada actividad.
- Realizar un análisis para determinar la categoría aplicable al nivel actividad, de acuerdo a lo establecido en la metodología.
- Realizar un análisis para determinar la frecuencia aplicable al nivel componente, de acuerdo a lo establecido en la metodología.
- Con respecto a la frecuencia de medición, adoptar en lo posible

las sugerencias de la metodología, a nivel actividad.

- Evaluar la información presentada como medios de verificación, observando su libre acceso y fácil consulta.

En términos generales, recomendamos una mejor redacción en la sintaxis de los elementos que integran la MIR y mayor cuidado en la utilización de la metodología del marco lógico ya que de ello dependerá que se tenga un mejor nivel de entendimiento.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: L.C.C. Andrés Gabriel Beytia Beltruy

4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Contable

4.4 Principales colaboradores: L.C. Mayra Noemí Ciaú Guzmán

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: abeycontador@hotmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): (983) 11 83 766

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

- 1.- Calidad Educativa.
- 2.- Gestión Escolar.
- 3.- Transparencia, control y rendición de cuentas de la gestión pública.
- 4.- Gestión administrativa.

5.2 Ente público coordinador del (los) programa(s): Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

5.3 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Organismo Público Descentralizado.

5.4 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal\_\_\_ Estatal X Local\_\_\_

5.5 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.5.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

1. Dirección General
2. Dirección Académica
3. Dirección Administrativa
4. Órgano de Control y Evaluación Interna.

5.5.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

TITULARES DE LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS.

Nombre	Cargo
Q.F.B. Juan Carlos Azueta Cárdenas	Director General
Lic. Mirza Aurora Burgos Azueta	Director Académico.
Lic. Felipe de Jesús Criollo Rivero.	Director Administrativo.
Lic. Alfonso Guillermo Martin Pérez	Director de Planeación, Programación y Presupuesto.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa X 6.1.2 Invitación a tres\_\_\_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional\_\_\_

6.1.4 Licitación Pública Internacional\_\_\_ 6.1.5 Otro: (Señalar)\_\_\_

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 315,000.00

6.4 Fuente de Financiamiento : Ingresos Propios

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: [www.iedgroo.gob.mx](http://www.iedgroo.gob.mx)

7.2 Difusión en internet del formato: [www.iedgroo.gob.mx](http://www.iedgroo.gob.mx)