

## INFORME TÉCNICO

### Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b>	
Informe de Evaluación Específico con base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con fuente de los Recursos Públicos Ramo 11 (Apoyo Financiero Ordinario) a la Universidad Politécnica de Quintana Roo.	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>	
25 de Mayo de 2015	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b>	
08 de Octubre de 2015	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
Nombre: MGA Rubén Enrique Azueta Acosta	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b>	
<p>Contar con una valoración del Informe de Evaluación Especifico con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, aplicado en <b>La Universidad Politécnica de Quintana Roo</b>, durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Titulo Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capitulo II De la Evaluación.</p>	

El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por **La Universidad Politécnica de Quintana Roo**, la consistencia de los **Proyectos**

**1.1.1-C.1-Gestión Estratégica Eficiente.**

**1.1.2-C.2- Informes, Planes y Proyectos Institucionales Realizados.**

**1.1.3-C.3-Gestiones Jurídicas ante Autoridades y Dependencias Realizadas.**

**1.1.4-C.4-Insumos para Cumplir con el Programa de Mantenimiento Adquiridos.**

**1.1.5-C.5-Autogestión del Presupuesto Operativo por Unidades Responsables y departamentos.**

**1.1.1- Índice de Deserción Disminuido.**

**1.1.2-Capacidad Académica.**

**1.1.3-Competitividad Académica.**

**1.1.4-Innovación Educativa.**

En cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

#### **1.6 Objetivos específicos de la evaluación:**

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

#### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

##### **METODOLOGÍA GENERAL**

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de Gestión)

##### **Etapa 1: conocimiento previo.**

###### **FASE DE DIAGNOSTICO**

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a esta entidad con su componente respectivo.

## **Etapa 2. Estudio General**

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

### **FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL**

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

## **Etapa 3. Comunicación de Resultados**

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

### **FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS**

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

#### **Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.**

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

#### **Instrumentos de recolección de información:**

Cuestionarios\_\_ Entrevistas\_X\_ Formatos\_\_ Otros\_\_ Especifique:

#### **Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada a la Universidad Politécnica de Quintana Roo. Se planteó lo siguiente: **ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE** , basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

##### **1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).**

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico de la Universidad Politécnica de Quintana Roo, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores de la Universidad Politécnica de Quintana Roo

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2014 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de agosto y septiembre. En esta ocasión nuestro trabajo de campo cuanto a número de visitas realizadas, se llevo a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según la estructura organizacional presentada en la propuesta de trabajo presentada por el Despacho. **Cabe** señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la MIR (**Resumen Narrativo- Indicadores-Medios de Verificación- Supuestos**), debiendo ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en su mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor comprensión en el contexto utilizado.

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

### **ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE**

1. Conocimiento de la existencia de la planeación en la formulación del indicador
2. Conocimiento del problema detectado
3. Conocimiento del proceso de análisis y revisión de la razón de ser (misión)
4. Proceso de análisis de su evolución (visión)
5. Metodología
6. Conocimiento del fin
7. Conocimiento de la meta
8. Conocimiento de la población que se dirige
9. Similitudes con otros indicadores en otras
10. Identificación del impacto de las nuevas tecnologías y cambios en los procesos de trabajo
11. Capacitación al personal
12. Definición de valores que sus miembros deben asumir para alcanzar los objetivos previstos
13. Coherencia entre la visión y objetivos planteados con los de la dependencia
14. Revisión y supervisión periódica de los objetivos, fin, meta, etc
15. Elaboración de un presupuesto coherente para el desarrollo de los objetivos definidos.

## 16. Análisis e interpretación del indicador

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.
6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal , ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , la cual es sin duda una herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución optima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:



**ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE**

17. Elaboración de indicadores de acuerdo a los lineamientos establecidos.
18. Observar que los indicadores reflejen la problemática detectada en la planeación.
19. Retroalimentación al personal que los elabora
20. Existencia en la dependencia de canales de comunicación que permitan el dialogo
21. Organización adecuada de la información que genera la dependencia
22. Actualización periódica de la información que genera la dependencia
23. Existencia de un proceso estructurado de identificación de necesidades de información del personal y población objetivo
24. Hay garantía y se mejora la validez, integridad y seguridad de la información
25. Desarrollo óptimo de las actividades en forma tal que se satisfacen las necesidades específicas
26. Descripción de las actividades que siguieron para alcanzar los objetivos planteados por el indicador.

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

**ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.**

27. Vigilancia del logro de objetivos
28. Desarrollo del indicador
29. Fallas detectadas
30. Grado de riesgo en las metas propuestas
31. Resultados satisfactorios
32. Nivel de aceptación
33. Medios de verificación aplicados
34. Resultados obtenidos
35. Existencia de impactos secundarios
36. Ocurrencia de efectos no intencionales
37. Existencia de amenazas
38. Existencia de oportunidades
39. Existencia de fortalezas
40. Existencia de debilidades
41. Interpretación de los resultados obtenidos.

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

#### 2.1.1 GESTIÓN ESTRATEGICA EFICIENTE,

##### Lógica vertical

##### *Hallazgos del Componente:*

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.1-C.1-GESTIÓN ESTRATEGICA EFICIENTE**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió ya que se indica el producto o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa como de igual manera se expresa como una situación alcanzada para resolver dicha situación.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar es acorde a contribuir al logro del propósito debido a que menciona el bien o servicio que producirá el programa. Pero no se redactó como una situación alcanzada como de igual manera no menciona a la población objetivo.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Por lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin, salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

### ***2.1.2 Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

#### **Actividad 1.-1.1.1.1.C.1.1 Administración Estratégica.**

Esta actividad está relacionada con el componente, sin embargo esta no fue redactada de una manera correcta ya que no se observa un verbo que denote acción por lo tanto no describe una actividad en sí, pero esta da cumplimiento a la relación existente entre la Actividad-componente-propósito-fin.

#### **Actividad 2.-1.1.1.2.C.1.2 Vinculación Institucional.**

Esta actividad está relacionada con el componente, sin embargo esta no fue redactada de una manera correcta ya que no se observa un verbo que denote acción por lo tanto no describe una actividad en sí, pero esta da cumplimiento a la relación existente entre la Actividad-componente-propósito-fin.

#### **Lógica horizontal**

#### **Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida. En este caso no se presentó información del ejercicio anterior por lo que no es posible realizar la comparación correspondiente.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que se redactó como una situación alcanzada.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables, sin embargo su unidad de medida no se encuentra plasmado en el indicador, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de GESTIÓN REALIZADA-ACTIVA.

Se plantearon como meta 1280 Gestiones, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Reporte de avance en el logro de metas de resultados por proceso.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente sin embargo en este caso hace mención a Documento, de acuerdo a la unidad de medida que es Gestión Realizada-Activa. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz. No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida por lo que es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, la cual no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Se plantearon como meta 20 Gestiones realizadas, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato Evaluatorio Programático del POA de la unidad responsable de Rectoría.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente que en este caso es Documento, de acuerdo a la unidad de medida que es Convenio Firmado. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito



**En la actividad 2.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida por lo que es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, la cual no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Las metas programadas de Gestiones realizadas no se pudieron analizar debido a que no se proporcionó la información de manera completa como de igual forma no se pudo recabar información en el Reporte de Avance en el Logro de Metas de Resultados Por Proceso y en el Formato Evaluatorio Programático del POA, por tal motivo no se puede mencionar si se cubrió la frecuencia en los trimestres correspondientes y si la meta se cumplió en tiempo a falta de información.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente en donde para esta actividad es Informe, debido a la falta de información no se identificó la unidad de medida correspondiente a la respectiva actividad. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de dicha actividad en algún ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Fortalecer la Gestión Educativa, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca 2 actividades que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. De manera adicional los medios de verificación son limitados para evaluar los avances correspondientes.

## **2.1.2 INFORMES, PLANES Y PROYECTOS INSTITUCIONALES REALIZADOS**

### **Lógica vertical**

#### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.2-C.2: INFORMES, PLANES Y PROYECTOS INSTITUCIONALES REALIZADOS** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió ya que se indica el producto o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa, como de igual forma se redactó como una situación alcanzada.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar que es acorde a contribuir al logro del propósito debido a que menciona cual es el bien o servicio a que producirá el programa.. Pero no se redactó como una situación alcanzada como de igual manera no menciona a la población objetivo.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

***Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

**Actividad 1.-1.1.2.1-C.2.1.Coordinación con las áreas e integración de información realizada.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, aunque esta no hace mención a detalle de la información realizada como de igual manera debe denotar una acción a realizar, por que se menciona que existe la relación actividad-componente-propósito-fin.

### **Actividad 2.-1.1.2.2.-C.2.Implementación de la política de las 5'S.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente ya que las 5'S es una práctica de Calidad que da excelentes resultados por su sencillez y efectividad pero debe denotar una acción a realizar y por lo tanto se puede decir, que hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

### **Actividad 3.-1.1.2.3.-C.3.Plan de seguridad de la información.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, debido a que ésta realiza un responsable manejo de la información y acceso a internet, no obstante no se encuentra redactada como tal ya que esta actividad no denota acción y por lo consiguiente se puede mencionar que existe una relación actividad-componente-propósito-fin.

### **Lógica horizontal**

#### **Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida. En este caso no se presentó información del ejercicio anterior por lo que no es posible realizar la comparación correspondiente.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que se redactó como una situación alcanzada.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables, sin embargo su unidad de medida no se encuentra plasmado en el indicador debido a falta de dicha información, como de igual manera el método de cálculo se encuentra mal planteado, que en este caso es el denominador, debido a que no menciona el universo o total de informes, planes y proyectos programados ó registrados, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente no se encontró como tal.

Las metas programadas de Planes, programas y proyectos no se pudieron analizar debido a que no se encuentra la información de manera completa como de igual forma no se pudo recabar información en el Reporte de Avance en el Logro de Metas de Resultados Por Proceso y en el Formato Evaluatorio Programático del POA, por tal motivo no se puede mencionar si se cubrió la frecuencia en los trimestres correspondientes y si la meta se cumplió en tiempo, debido a la falta de información.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente, ya que su unidad de medida no se encuentra plasmada en la Matriz. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información ya que en la MIR solamente hace mención a Informe.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz. No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida, por lo que es posible analizar su método de cálculo y ésta deberá estar relacionada con su unidad de medida pero no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Las metas programadas de Planes, programas y proyectos no se pudieron analizar debido a que no se encuentra la información de manera completa como de igual forma no se pudo recabar información en el Reporte de Avance en el Logro de Metas de Resultados Por Proceso y en el Formato Evaluatorio Programático del POA, por tal motivo no se puede mencionar si se cubrió la frecuencia en los trimestres correspondientes y si la meta se cumplió en tiempo.



Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente, ya que su unidad de medida no se encuentra plasmada en la MIR. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información ya que en la Matriz solamente hace mención a Informe.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

**En la actividad 2.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida, por lo que es posible analizar su método de cálculo y ésta deberá estar relacionada con su unidad de medida pero no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Las metas programadas del Sistema de las 5'S no se pudieron analizar debido a que no se encuentra la información de manera completa como de igual forma no se pudo recabar información en el Reporte de Avance en el Logro de Metas de Resultados Por Proceso y en el Formato Evaluatorio Programático del POA, por tal motivo no se puede mencionar si se cubrió la frecuencia en los trimestres correspondientes y si la meta se cumplió en tiempo.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente, ya que su unidad de medida no se encuentra plasmada en la Matriz. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información ya que en la MIR solamente hace mención a Informe.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

**En la actividad 3.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida, por lo que es posible analizar su método de cálculo y se observa que dicho método no es claro, y dicho método deberá estar relacionada con su unidad de medida misma que no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Se plantearon como meta 4 Informes, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Reporte de avance en el logro de metas de resultados por proceso.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente, su unidad de medida es Informe Realizado. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información ya que en la MIR solamente hace mención a Reporte.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador que vincula el indicador con su propósito.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de alguna de las actividades en el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Fortalecer la Gestión educativa, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente no muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual no se tienen datos específicos, debido a que no se cuenta con la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca 3 actividades que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. Sin embargo no presenta la información suficiente para el análisis de la MIR. Los medios de verificación no hacen referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

### **2.1.3 GESTIONES JURÍDICAS ANTE AUTORIDADES Y DEPENDENCIAS REALIZADAS.**

#### **Lógica vertical**

#### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.3-C.3: GESTIONES JURÍDICAS ANTE AUTORIDADES Y DEPENDENCIAS REALIZADAS** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió ya que se indica el producto o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa, como de igual forma se redactó como una situación alcanzada.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar que es acorde a contribuir al logro del propósito debido a que menciona cual es el bien o servicio a que producirá el programa.. Pero no se redactó como una situación alcanzada como de igual manera no menciona a la población objetivo.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

### **2.1.2 Hallazgos de las actividades:**

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

#### **Actividad 1.-1.1.2.1.Elaboración de convenios.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

#### **Actividad 2.-1.1.2.2.Elaboración de la reglamentación y normatividad institucional.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, es decir, hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

#### **Lógica horizontal**

#### **Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

#### ***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida. En este caso no se presentó información del ejercicio anterior por lo que no es posible realizar la comparación correspondiente.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que se redactó como una situación alcanzada.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra como de igual manera relacionado con sus variables, sin embargo su unidad de medida no se encuentra plasmado en el indicador, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de Informe Realizado.

Se plantearon como meta 20 Informes realizados, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato evaluatorio programático del POA de la unidad responsable de Rectoría.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente, de acuerdo a la unidad de medida que es Informe Realizado. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información ya que en la MIR solamente hace mención a Documento.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz.



No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida por lo que es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, la cual no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Las metas programadas de Gestiones realizadas no se pudieron analizar debido a que no se proporciona la información de manera completa como de igual forma no se pudo recabar información en el Reporte de Avance en el Logro de Metas de Resultados Por Proceso y en el Formato Evaluatorio Programático del POA, por tal motivo no se puede mencionar si se cubrió la frecuencia en los trimestres correspondientes y si la meta se cumplió en tiempo a falta de información.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso es el Convenio firmado que resulta suficiente para evaluar los avances del componente, y la unidad de medida no se encontró.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

**En la actividad 2.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida por lo que es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, la cual no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Se plantearon como meta 4 Reglamentos internos elaborados, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato Evaluatorio Programático del POA de la unidad responsable de Rectoría.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso es el Reglamento y su unidad de medida es el Reglamento interno elaborado. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de dicha actividad en algún ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Ampliar las Oportunidades Educativas con Equidad, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca 2 actividades que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. Sin embargo no presenta la información suficiente para el análisis de la MIR y como tal solamente de una actividad, por lo que no se permite un análisis de manera detallada. Los medios de verificación no hacen referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

#### **2.1.4 INSUMOS PARA CUMPLIR CON EL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO ADQUIRIDOS**

##### **Lógica vertical**

##### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.4-C.4: INSUMOS PARA CUMPLIR CON EL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO ADQUIRIDOS**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió como de igual manera se redactó como una meta alcanzada.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar que es acorde a contribuir al logro del propósito debido a que menciona cual es el bien o servicio a que producirá el programa. Pero no se redactó como una situación alcanzada como de igual manera no menciona a la población objetivo.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

***Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

**Actividad 1.-1.1.4.1-C.4.1 Programa de Mantenimiento realizado.**

Esta actividad está relacionada con el componente, sin embargo esta no fue redactada de una manera correcta debido a que hace referencia a una actividad realizada y no a una por realizar, por que debe ser una tarea que el equipo del programa tiene que llevar a cabo para producir el componente, pero esta da cumplimiento a la relación existente entre la Actividad-componente-propósito-fin.

**Lógica horizontal**

**Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida en donde no se encontró dicha unidad. En este caso de igual forma no se presentó información del ejercicio anterior por lo que no es posible realizar la comparación correspondiente.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que no se redactó como una situación alcanzada.

El nombre del indicador no se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez no lo está con la definición del primero, por lo que se debió hacer más énfasis a los insumos para cumplir con el programa, su método de cálculo se encuentra de igual manera relacionado con sus variables pero dichos métodos hacen referencia a Programas de mantenimiento ejecutados, cuando debiera ser Insumos Ejecutados, sin embargo su unidad de medida no se encuentra plasmado en el indicador, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente no se encontró dicha unidad de medida.

Las metas programadas de Gestiones realizadas no se pudieron analizar debido a que no se encuentra la información de manera completa, de igual forma no se pudo recabar información en el Reporte de Avance en el Logro de Metas de Resultados Por Proceso y en el Formato Evaluatorio Programático del POA, por tal motivo no se puede mencionar si se cubrió la frecuencia en los trimestres correspondientes y si la meta se cumplió en tiempo, por falta de información.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso es el Informe y su unidad de medida no se encontró.

Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito



***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz.

No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, de igual manera los indicadores, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo está acorde con dicho indicador; la interpretación de las variables está definida por lo que es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, la cual no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Se plantearon como meta 12 Informes realizados, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato evaluatorio programático del POA de la unidad responsable de Despacho de Secretaría Administrativa.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso es el Informe, que resulta suficiente para evaluar los avances del componente, y la unidad de medida es Informe Realizado.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador con su propósito.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de alguna actividad en el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Fortalecer la Gestión Educativa, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una sola actividad que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. Sin embargo no presenta la información suficiente para el análisis de la Mir, por lo que no permite un análisis de manera detallada a falta de información. De manera adicional los medios de verificación no son los suficientes para evaluar los avances correspondientes.

### **2.1.5 AUTOGESTIÓN DEL PRESUPUESTO OPERATIVO POR UNIDADES RESPONSABLES Y DEPARTAMENTOS,**

#### **Lógica vertical**

#### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados no se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, no existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **PROYECTO 1.1.4-C.4: AUTOGESTIÓN DEL PRESUPUESTO OPERATIVO POR UNIDADES RESPONSABLES Y DEPARTAMENTOS**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió, pero no en su totalidad con respecto a la redacción ya que hizo falta una estructura bien planteada y con consiguiente una situación alcanzada, ya que en la manera en la que se encuentra redactada hace referencia a una actividad y no a un componente.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar que es acorde a contribuir al logro del propósito debido a que menciona cual es el bien o servicio a que producirá el programa.. Pero no se redactó como una situación alcanzada como de igual manera no menciona a la población objetivo.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

***Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

**Actividad 1.-1.1.5.1-C.5. Distribución del presupuesto operativo por unidades responsables y departamentos.**

Dicha actividad no se encuentra relacionada con el componente, es decir, no hay una relación actividad-componente-propósito-fin.

Debido a que la respectiva actividad hace más énfasis a un componente y no a una actividad, porque no se puede realizar una distribución un presupuesto sin antes realizar las gestiones pertinentes para que sea otorgada.

## **Lógica horizontal**

### **Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

#### ***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida. En este caso no se proporcionó información del ejercicio anterior por lo que no es posible realizar la comparación correspondiente.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que no se redactó como una situación alcanzada.

El nombre del indicador se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo está con la definición del primero, su método de cálculo se encuentra relacionado con sus variables, su unidad de medida se encuentra plasmado en el indicador, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente la respectiva unidad de medida es, Informe Realizado.

Se plantearon como meta 12 Informes realizados, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato Evaluatorio Programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan suficientes para evaluar los avances del componente, se identificó la unidad de medida correspondiente a la respectiva actividad. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador que vincula el indicador con su propósito.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, no se encuentra el resumen narrativo, este deberá ser la primera columna de la matriz. No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores, sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad va relacionada con el nombre del indicador, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador, debido a que hace referencia al Avance del programa operativo anual; la interpretación de las variables está definida por lo que es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, la cual no se encuentra plasmada en la Matriz de indicadores de resultados.

Las metas programadas de Gestiones realizadas no se pudieron analizar debido a que no se proporcionó la información de manera completa como de igual forma no se pudo recabar información en el Reporte de Avance en el Logro de Metas de Resultados por Proceso y en el Formato Evaluatorio Programático del POA, por tal motivo no se puede evaluar si se cubrió la frecuencia en los trimestres correspondientes y si la meta se cumplió en tiempo a falta de información.



Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación en este caso resultan insuficientes para evaluar los avances del componente, debido a la falta de información no se identificó la unidad de medida correspondiente a la respectiva actividad. Se debe hacer referencia precisa al nombre del documento que servirá como fuente de información.

De la misma manera se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador que vincula el indicador con su propósito.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de dicha actividad en el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Fortalecer la Gestión Educativa, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una sola actividad que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. Sin embargo no presenta la información suficiente para el análisis de la MIR y como tal de las actividades, por lo que no se permite un análisis de manera detallada a falta de información que no se proporcionó. De manera adicional los medios de verificación de igual manera no son los suficientes para evaluar los avances correspondientes.

#### **-2.1.6 INDICE DE DESERCIÓN DISMINUIDO**

##### **Lógica vertical**

##### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.1-INDICE DE DESERCIÓN DISMINUIDO** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió ya que se indica el producto o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa, como de igual manera indica de que se trata de una situación alcanzada para resolver dicho problema.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar y es acorde a contribuir al logro del propósito ya que menciona la población objetivo y se trata de una situación alcanzada.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin. Pero como punto relevante podemos señalar que el fin se encuentra sobrecargado de información, no existe una adecuada sintaxis en ella y esto hace que se pierda el objetivo del programa, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin.

***Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

**Actividad 1.-1.1.1.1. Asesoría a grupos vulnerables realizadas.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

**Actividad 2.-1.1.1.2.Sesión de tutoría realizada.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

**Actividad 3.-1.1.1.3.Taller de técnicas de estudio realizados.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

**Actividad 4.-1.1.1.4.Alumnos en situación vulnerable detectados.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

**Actividad 5.-1.1.1.5.Atención a la formación integral del alumno.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

**Lógica horizontal**

**Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo no se encuentra y que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida, ninguno de los conceptos antes mencionados se encuentran en la Matriz de Indicadores de Resultados.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que no se redactó como una situación alcanzada.

Se plantearon como meta 120 Alumnos acreditados en la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica, Académico 1 y 2, 30 alumnos en el Académico 3 y 4, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato evaluatorio programático del POA.

El nombre del indicador no se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez no lo está con la definición del primero debido a que no está plasmado en la MIR, su método de cálculo no está relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida debido a que no se encuentra plasmados los indicadores respectivos, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de un Alumno acreditado.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

De la misma manera se no encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador ya que a falta de indicadores no se puede realizar dicha vinculación.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz.

No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se expresa en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 120 Alumnos atendidos en el Académico 1 y 2,30 alumnos en el Académico 3 y 4 rangos a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados formato evaluatorio programático del POA.



Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que ésta actividad contiene supuesto, que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a falta de indicadores.

**En la actividad 2.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se expresa en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 1280 Alumnos atendidos en la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica, Académico 1 y 2, 320 alumnos en el Académico 3 y 4, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que ésta actividad contiene supuesto, que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a falta de indicadores.

**En la actividad 3.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se expresa en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 1280 Talleres de técnicas de estudio en el Académico 1 y 2,320 en el académico 3 y 4 rangos a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que ésta actividad contiene supuesto, que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a falta de indicadores.

**En la actividad 4.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se expresa en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 100 Alumnos atendidos en situación de reprobación de la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica, Académico 1 yal 4, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que ésta actividad contiene supuesto, que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a falta de indicadores.

**En la actividad 5.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se expresan en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 1280 Alumnos atendidos con atención a la formación integral del mismo en el académico 1 y 2,320 en el académico 3 y 4 rangos a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que ésta actividad contiene supuesto, que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a falta de indicadores.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de dichas actividades de algún ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Ampliar las Oportunidades Educativas con Equidad, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarcaría 5 actividades, por lo que las 5 representan un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación no se encuentran plasmados debido a la falta de indicadores en la Matriz de Indicadores de Resultados.

### **2.1.7 CAPACIDAD ACADÉMICA**

#### **Lógica vertical**

##### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.2.- CAPACIDAD ACADÉMICA** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito no se cumplió ya que se indica el producto o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa y sin embargo en la redacción no la expresa como una situación alcanzada para resolver dicho problema.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar es acorde a contribuir al logro del propósito debido a que menciona cual es el bien o servicio a que producirá el programa que en este caso son programas de calidad.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin. Pero como punto relevante podemos señalar que el fin se encuentra sobrecargado de información no existe una adecuada sintaxis en ella y esto hace que se pierda el objetivo del programa, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

***Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

**Actividad 1.-1.1.2.1.Capacitación específica y de tutoría impartidos.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

**Actividad 2.-1.1.2.2.Evaluación del desempeño docente realizada.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.



## **Lógica horizontal**

### **Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

#### ***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo no se encuentra y que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida la cual tampoco se encuentra.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que no se redactó como una situación alcanzada.

Se plantearon como meta 80 Docentes evaluados de la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica y académicos del 1 al 4, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dado lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato Evaluatorio Programático del POA.

El nombre del indicador no se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez no lo está con la definición del primero debido a que no está plasmado en la MIR, su método de cálculo no está relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida debido a que no se encuentra plasmados los indicadores respectivos, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de Docente Evaluado.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se pueden evaluar, a falta de indicadores.

De la misma manera no se encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador ya que a falta de indicadores (no proporcionados en las MIR) no se puede realizar dicha vinculación.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz.

No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se visualiza en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 28 Docentes capacitados en los Académicos 1 y 2,7 en el Académico 3 y 4 rangos a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que esta actividad contiene supuesto, que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a lo anterior mencionado.

**En la actividad 2.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se visualiza en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 84 Docentes evaluados de la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica y Académicos 1 y 2,21 en los Académicos 3 y 4 rangos a cubrirse según frecuencia de manera anual, dado lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes

para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que esta actividad contiene supuestos, que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a lo antes mencionado.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de dicha actividad en el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Ampliar las Oportunidades Educativas con Equidad, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca 2 actividades que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. Sin embargo no presenta la información suficiente para el análisis de la Mir y como tal de las actividades, por lo que no se permite un análisis de manera detallada a falta de los indicadores no proporcionados.

De manera adicional los medios de verificación no se encuentran plasmados debido a la falta de los indicadores.

### **2.1.8 COMPETITIVIDAD ACADÉMICA**

#### **Lógica vertical**

#### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.3.- COMPETITIVIDAD ACADÉMICA** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió ya que se indica el producto o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa y sin embargo en la redacción no la expresa como una situación alcanzada para resolver dicho problema.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar es acorde a contribuir al logro del propósito debido a que menciona cual es el bien o servicio a que producirá el programa que en este caso son programas de calidad.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin. Pero como punto relevante podemos señalar que el fin se encuentra sobrecargado de información no existe una adecuada sintaxis en ella y esto hace que se pierda el objetivo del programa, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

### ***2.1.2 Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

#### **Actividad 1.-1.1.3.1.Pertinencia educativa fortalecida.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

#### **Actividad 2.-1.1.3.2.Evaluación y acreditación de los PE.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.



## **Lógica horizontal**

### **Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

#### ***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo no se encuentra y que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida la cual tampoco se encuentra.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que se redactó como una situación alcanzada.

Se plantearon como meta 3 Programas de Estudios en la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica y Académico 2,1 en el Académico 3 y 4 rangos a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato evaluatorio programático del POA.

El nombre del indicador no se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez lo no está con la definición del primero debido a que no se encuentra plasmado, su método de cálculo no se encuentra de igual manera no está relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida debido a que no se encuentra plasmados los indicadores, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente no se encuentra plasmado como de igual manera tampoco se encuentra el rango a cubrirse o la meta programada del respectivo componente para la solución del problema.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

De la misma manera se no encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador ya que a falta de indicadores no se puede realizar dicha vinculación.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz. No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se visualiza en la matriz de indicadores de resultados, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables no están definidas por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que no se encuentra expresado en la matriz.

Se plantearon como meta 5 Programas de estudio diseñado en la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica, académico 1, 2 y 3, y 1 en el Académico 4, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz no son válidos en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que esta actividad no contiene supuesto.

**En la actividad 2.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se visualiza en la matriz de indicadores de resultados, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables no está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente con su unidad de medida, ya que no se encuentra expresado en la matriz.

En el Formato evaluatorio programático del POA no se identifica dicha actividad y en la Matriz de indicadores de resultados no se encuentra el indicador de dicha actividad por lo que no es posible mencionar la meta programada o acciones a realizar para darle solución a la problemática.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que esta actividad no contiene supuesto.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de algún ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Ampliar las Oportunidades Educativas con Equidad, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca 2 actividades que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. Sin embargo no presenta la información suficiente para el análisis de la Mir y como tal de las actividades, por lo que no se permite un análisis de manera detallada a falta de los indicadores. De manera adicional los medios de verificación no se encuentran plasmados debido a la falta de los indicadores.

### **2.1.9.- INNOVACION EDUCATIVA**

#### **Lógica vertical**

#### ***Hallazgos del Componente:***

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

El resumen narrativo del componente no se redactó como una situación alcanzada.

En cuanto al nombre del componente, **1.1.4.- INNOVACION EDUCATIVA** dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito se cumplió ya que se indica el producto o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema que dio origen al programa y sin embargo en la redacción no la expresa como una situación alcanzada para resolver dicho problema.

Cabe manifestar que en la estructura se encuentra planteado el propósito por lo que se puede analizar y es acorde a contribuir al logro del propósito ya que menciona la población objetivo y se trata de una situación alcanzada.

El fin es la razón para realizar el programa, por lo que deberá empezar con la palabra “Contribuir a”, “Aportar a” u otra expresión similar. Con lo anterior, podemos observar que el fin se encuentra conforme a lo mencionado.

Debido a lo anterior, se puede observar que existe una relación como tal entre el propósito y el fin. Pero como punto relevante podemos señalar que el fin se encuentra sobrecargado de información no existe una adecuada sintaxis en ella y esto hace que se pierda el objetivo del programa, con lo anterior salvo lo antes mencionado se puede decir que existe una relación precisa entre componente-propósito-fin.

Sin embargo aun con los puntos señalados anteriormente los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para resultados se encuentran en algunos términos razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento parcial de las actividades, componente, propósito y fin a nivel estructural.

***Hallazgos de las actividades:***

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin, siempre y cuando se corrija las situaciones señaladas dentro de los hallazgos anteriormente mencionados para lograr la alineación óptima con los niveles superiores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

**Actividad 1.-1.1.4.1.Contenidos desarrollados en nuevos ambientes de aprendizaje.**

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

**Actividad 2.-1.1.4.2.Capacitación docente para el diseño y elaboración de contenidos de aprendizaje virtuales.**



Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, sin embargo no se encuentra redactada como una actividad o acción a realizar pero cumplen con la relación existente entre actividad-componente-propósito-fin.

### **Lógica horizontal**

#### **Análisis de la lógica horizontal**

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

#### ***Hallazgos del Componente:***

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la definición del indicador; su método de cálculo no se encuentra y que debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida en donde ninguno de los conceptos antes mencionados se encuentran en la Matriz de Indicadores de Resultados.

El resumen narrativo del componente no se encuentra identificado de manera expresa, sin embargo se tomó el objetivo como su resumen narrativo y como nombre del componente, observando que no se redactó como una situación alcanzada.

Se plantearon como meta 5 Programas de estudio diseñados en el Académico 1 y 2 y 1 en la unidad responsable del Despacho de la Secretaría Académica, de igual manera en el Académico 3 y 4 pero en el Académico 1 se realiza de igual manera 3 Programas de estudios diseñados, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dada lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados del Formato evaluatorio programático del POA.

El nombre del indicador no se encuentra estrechamente relacionado con el componente y a su vez no lo está con la definición del primero debido a que no se encuentra plasmado, su método de cálculo no se encuentra de igual manera no está relacionado con sus variables y dado esto con su unidad de medida debido a que no se encuentra plasmados los indicadores, un punto a mencionar es que las unidades de medida según la definición de la Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados es la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, para este componente se trata de Programa de estudio diseñado.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizada con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

De la misma manera se no encontró una correspondencia con los supuestos, que vincula el indicador ya que a falta de indicadores no se puede realizar dicha vinculación.

***Hallazgos de las actividades:***

Una vez analizado la matriz de indicadores para resultados en lo concerniente al punto inicial de la lógica horizontal se pudo observar que toda actividad que integra dicha matriz si bien no se señala de forma expresa el Resumen Narrativo, esto hace referencia a los objetivos que se pretenden alcanzar con el Programa presupuestario. En el marco de la Matriz de Indicadores para Resultados, el resumen narrativo no se encuentra ya que deberá ser la primera columna de la matriz.

No presenta de manera expresa el resumen narrativo como tal de cada actividad, como de igual manera los indicadores sin embargo dentro de la estructura se menciona el nombre de la actividad correspondiente el cual en ocasiones permite tener un conocimiento de la situación que se pretende alcanzar.

**En la actividad 1.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se visualiza en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 30 Programas de estudio diseñados en los Académicos 1 y 2, 8 en el Académico 3 y 7 en el Académico 4 rangos a cubrirse según frecuencia de manera anual, dado lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que esta actividad no contiene supuesto, por lo que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a lo anterior mencionado.

**En la actividad 2.-** Esta actividad no va relacionada con el nombre del indicador debido a que no se visualiza en la matriz de indicadores de resultados el nombre de la misma, por lo que su método de cálculo no está acorde con dicho indicador debido a lo antes mencionado; la interpretación de las variables tampoco está definida por lo que no es posible analizar su método de cálculo y propiamente su unidad de medida, ya que no se encuentran expresados en la matriz.

Se plantearon como meta 30 Docentes capacitados en los Académicos 1 y 2,8 en el Académico 3 y 7 en el Académico 4, rango a cubrirse según frecuencia de manera anual, dado lo anterior la meta se cumplió en tiempo. Datos que fueron tomados formato evaluatorio programático del POA.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz, en el contexto utilizado y como parte de la entrevista inicial realizado con los titulares y/u operadores de los componentes ya que en la matriz no se encuentran plasmados los indicadores correspondientes. Los medios de verificación no se observan a falta de indicadores.

Dentro de la revisión realizada a la lógica horizontal se pudo observar que esta actividad no contiene supuesto, por lo que no se encuentra relacionado con las actividades, así como con el programa debido a lo anterior mencionado.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

La vinculación no existe como tal ya que no se encontraron documentos que avalen la existencia de las actividades en algún ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación con Resultados, subprograma para Mejora Continua del Sistema Educativo, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y las que apliquen.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información anual oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca 2 actividades que representa como de manera suficiente, lo señalado en el indicador servirá para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. Sin embargo no presenta la información suficiente para el análisis de la MIR y como tal de las actividades, por lo que no se permite un análisis de manera detallada a falta de los indicadores. De manera adicional los medios de verificación no se encuentran plasmados debido a la falta de los indicadores.

## **2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

### **2.2.1 Fortalezas:**

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- La coordinación de la gestión de los servicios de educación superior es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en la educación.
- Únicamente se desarrollaron cuatro componentes los cuales ambos se

encaminan a la consecución del propósito y fin.

- Cuenta con una buena visión y meta para la ejecución del programa.
  - El logro de las metas se realizó en tiempo al 100%.
  - Relaciones eficientes con las instancias educativas.
  - Atención de instancias educativas superiores.
  - Gestión de relaciones con el sector producto.
  - Aprobación de planes y proyectos institucionales.
  - Seguimiento del POA.
  - Cultura de mejora continua.
  - Manejo responsable de la información y acceso a la red.
  - Información de calidad para los alumnos.
  - Se ejecutan planes y programas de mantenimiento preventivo y correctivo
  - Gestiones presupuestales.
  - Se cuenta con un programa de atención a los estudiantes para brindar asesorías y tutorías a los alumnos en situación de reprobación.
  - Se proporcionan al alumno las herramientas eficientes para que éste alcance el éxito académico.
  - Se cuenta con un programa eficiente para detectar a los estudiantes que se encuentran en riesgo de abandono escolar
  - Existen las condiciones adecuadas para fortalecer las competencias, habilidades y grado académico del cuerpo docente.
  - Existen las condiciones y la voluntad docente para capacitarse.
- Se cuenta con los medios para llevar a cabo una evaluación docente significativa para fortalecer con sus resultados el quehacer de los docentes
- Incluye en su programa la Innovación educativa, lo que conlleva a mejorar la

educación y ser partícipe del cambio en la manera de educar.

- Cuenta con nuevos ambientes de aprendizaje.
- Cuenta con la capacitación docente para el diseño y elaboración de contenidos de aprendizaje virtuales.

### **2.2.2 Oportunidades:**

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos en el nivel superior.
- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todos los alumnos para elevar así la calidad educativa.
- Mejorar los índices de Aprovechamiento y Eficiencia en el personal y alumnos.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo en la educación.
- Si se obtuvieron resultados aceptables de un año a otro pretender que los mismos se mantengan o mejoren.
- Elevar los índices de egresados.
- Mayor competitividad.
- Mayor índice de alumnos egresados de la universidad en el sector productivo.
- Mayor realce a la universidad con la elaboración de los convenios

### **2.2.3 Debilidades:**

- La estructura de la MIR carece de apartados específicos del componente, descripción del indicador, las variables, el año línea base, perspectivas transversales, el problema, los resúmenes narrativos del fin y propósito,



entre otros

- Los esfuerzos de medición de desempeño de la matriz se ven disminuidos en virtud de la dimensión en la que se hayan construido.
- No se cuenta con una medición la dimensión de los indicadores que en este caso es la eficiencia o eficacia plasmada en la Matriz de Indicadores de Resultados.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Los indicadores siguen una lógica básica que no permiten obtener información de calidad.
- La Matriz de Indicadores de Resultados se encuentra de manera incompleta, lo que genera que no se realice un análisis completo los indicadores.
- Las actividades y componentes se encuentran en otras unidades responsables del POA.
- La medición predominante es Eficacia, esto significa el logro de objetivos, que se quedan al nivel de generar actividades y no se miden cualitativamente los logros de ellas. No se miden a través de la Eficiencia, esto es, para medir la relación costos o insumos con los resultados de las actividades.
- Los avances trimestrales se encuentran incompletos, como de igual manera la respectiva actividad no se encuentra en la unidad responsable respectivo del POA y el componente no se encontró en ningún documento lo que genera que no se refleje si existió el cumplimiento del mismo en tiempo.

#### **2.2.4 Amenazas:**

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.
- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios y aumente los índices de deserción escolar.
- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima.
- Escasa participación de la comunidad estudiantil.
- Que el alumno demuestre mal comportamiento y esto genere problemas con la empresa.
- Complicaciones en las gestiones a instancias superiores.
- No participen los alumnos o personal docente y administrativo en la aplicación de las 5'S.
- No se adapte a la sociedad estudiantil la restricción de información.
  
- No otorgamiento de los recursos gestionados.
- Globalización.
- Recorte en los ingresos educativos por la federación.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Como parte de la elaboración de este informe de evaluación específico, se denota que existió un inicio en cuanto a la aplicación de la Normatividad y Metodología en materia de Desempeño se refiere, a pesar de que la estructura de MIR no incluyó diferentes apartados que corresponden a información importante de análisis, la Entidad a través de información y documentos adicionales sustenta su actuar y con ello la justificación de los recursos derivados del contexto de la revisión, sin embargo no se deje el tema de la mejora continua de lado, ya que aun cuando se palpa un inicio, este es totalmente perfectible, por lo que se exhorta a tomar en cuenta las sugerencias aportadas, derivadas del análisis de la información.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

##### **Recomendaciones**

- Revisar la estructura de la MIR ya que el componente no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema.
- Revisar el resumen narrativo del componente ya que no se redactó como una situación alcanzada.
- Revisar el fin ya que se encuentra sobrecargado de información lo que provoca que el objetivo esté perdiendo su sentido.
- Plasmar toda la información correspondiente al componente en la Matriz o bien realizarla de manera completa para su respectivo análisis.
- Alianzas con instituciones educativas y organismos

**Actividades:**

- Revisar las actividades que integra dicha matriz debido a que no presentan de manera expresa el resumen narrativo como tal.
- Plasmar la información correspondiente a todas las actividades en la Matriz de Indicadores de Resultados.
- Se redacten de una manera que denoten acción o bien a realizar.
- Se estructuren y redacten de una manera adecuada y acorde al logro del componente.

**4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T

4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP

4.4 Principales colaboradores: C.P Yaneth Flores Alam

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755

**5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)**

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Gestión Institucional y Docencia,

5.2 Siglas:

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Politécnica de Quintana Roo

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Unidad Administrativa de la Universidad Politécnica de Quintana Roo	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Prof. José Mario Gutiérrez Pérez e-mail: <a href="mailto:mgutierrez@upqroo.edu.mx">mgutierrez@upqroo.edu.mx</a> Tel: (998) 2831859 ext 114	Unidad administrativa: Director de programa Académico 1

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Administrativa de la Universidad Politécnica de Quintana Roo.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 60,000.00 (son: Sesenta mil pesos 00/100 MN)	
6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal	

---

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
-------------------------------------

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.iedqroo.gob.mx/">http://www.iedqroo.gob.mx/</a>
--

7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.iedqroo.gob.mx/">http://www.iedqroo.gob.mx/</a>
---